



**Roskilde
University**

Tillægsrapport for Roskilde Universitet

Erfaringer og oplevelser med online undervisning på 9 videregående uddannelsesinstitutioner i foråret 2020

Larsen, Søren; Solveig Kjær Andersen, Ina

Publication date:
2021

Citation for published version (APA):

Larsen, S., & Solveig Kjær Andersen, I. (2021). *Tillægsrapport for Roskilde Universitet: Erfaringer og oplevelser med online undervisning på 9 videregående uddannelsesinstitutioner i foråret 2020*. Roskilde Universitet.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact rucforsk@kb.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Tillægsrapport for
Roskilde Universitet

Erfaringer og oplevelser med online undervisning

på 9 videregående
uddannelses-
institutioner
i foråret 2020

Indhold

INTRODUKTION TIL TILLÆGSRAPPORTEN	2
LÆSEVEJLEDNING	2
METODE	2
1. DIGITALT UNDERSTØTTEDE DIDAKTISKE PRAKSISSE	4
1.1 UNDERVISNINGEN IFØLGE UNDERVISERNE.....	4
1.1.1 Hvad synes underviserne er vigtigt for de studerendes læring?.....	4
1.1.2 Hvilke undervisningsaktiviteter er blevet brugt, i sammenligning med før?.....	5
1.1.3 Undervisernes brug af digitale platforme.....	6
1.2 UNDERVISNINGEN IFØLGE DE STUDERENDE	6
1.2.1 Hvilke undervisningsaktiviteter er blevet brugt, i sammenligning med før?.....	6
1.2.2 Underviserstyring og selvstændigt arbejde under nedlukningen, i sammenligning med før	7
2. DE STUDERENDES OPLEVELSE AF UNDERVISNINGEN, LÆRINGSFORUDSÆTNINGER OG LÆRINGSUDBYTTE	8
2.1 STUDERENDES OPLEVELSE AF UNDERVISNINGEN.	8
2.1.1 Hvordan har undervisningsaktiviteterne fungeret i sammenligning med før?.....	8
2.1.2 Studerendes oplevelse af digitale værktøjer på RUC.....	10
2.2 LÆRINGSFORUDSÆTNINGER: TEKNISKE OG METAKOGNITIVE KOMPETENCER	11
2.2.1 Studerendes evne til at regulere egen læring	11
2.2.2 IT-tekniske kompetencer til at deltage i onlineundervisning	12
2.2.3 Oplevelse af egne studiemæssige kompetencer til at deltage i onlineundervisning	12
2.2.4 Livs- og arbejdssituations indflydelse på deltagelse i undervisningsaktiviteter	13
2.3 LÆRINGSUDBYTTE	14
2.3.1 Selvom oplevet læringsudbytte af undervisningen.....	14
3. UNDERVISERNES OPLEVELSE AF UNDERVISNINGEN, FORUDSÆTNINGER, RESSOURCEBRUG OG FAGLIG TILFREDSHED.....	15
3.1 UNDERVISERNES OPLEVELSE AF UNDERVISNINGEN	15
3.1.1 Hvordan har undervisningsaktiviteterne fungeret i sammenligning med før?.....	15
3.1.2 Undervisernes oplevelse af de digitale platforme på RUC.....	18
3.1.3 Tidsforbrug og glæde ved at undervise	18
3.2 FORUDSÆTNINGER FOR GENNEMFØRSEL AF ONLINEUNDERVISNING	19
3.2.1 Kompetencer til at planlægge og gennemføre onlineundervisning	19
3.2.2 Livs- og arbejdssituations indflydelse på planlægning og gennemførelse af undervisning.....	20
3.2.3 Oplevet balance mellem arbejds- og privatliv i sammenligning med Arbejdspladsvurderingen 2019..	21
3.3 BRUG AF RESSOURCER TIL AT TILRETTELÆGGE UNDERVISNING.....	21
3.3.1 Hvilke ressourcer har underviserne trukket på i tilrettelæggelse af undervisningen?.....	22
3.3.2 Hvor tilfredse er underviserne med udbyttet af understøttelses- og samarbejdstilbud på RUC?	23
4. SAMARBEJDE MELLEM UNDERVISERE OG STUDERENDE OG STUDERENDE IMELLEM	24
4.1 STUDERENDES OPLEVELSE AF SAMARBEJDE MED UNDERVISERE OG ANDRE STUDERENDE	24
4.1.1 Studerendes oplevelse af samarbejde under COVID 19-nedlukningen.....	24
4.1.2. Studerendes oplevelse af mulighed for hjælp under COVID 19-nedlukningen	24
4.1.3 Studerendes kontakt til undervisere og medstuderende.....	25
4.2 UNDERVISERNES OPLEVELSE AF KONTAKT OG SAMARBEJDE MED DE STUDERENDE.....	26
4.2.1 Undervisernes vurdering af kontakten til og samarbejde mellem de studerende.....	26
4.2.2 Undervisernes vurdering af de studerendes glæde ved at studere	26
4.3 HAR UNDERVISNINGSAKTIVITETERNE ÆNDRET SIG AT VÆRE MERE SKRIFTLIGE ELLER MERE MUNDTLIGE?	27
5. FREMADRETTET: UNDERVISERNES OG DE STUDERENDES HOLDNING TIL ONLINEUNDERVISNING.....	28

Introduktion til tillægsrapporten

Denne tillægsrapport giver et indblik i, hvordan undervisere og studerende på Roskilde Universitet (RUC) oplevede COVID-19-nedlukningen i foråret 2020. Tillægsrapporten er sammenfattet i forlængelse af og som et supplement til den overordnede rapport: *“Erfaringer og oplevelser med online undervisning på 9 videregående uddannelsesinstitutioner i foråret 2020”*. Hensigten med denne tillægsrapport har været at gengive spørgeskemabesvareelserne fra RUC, således at der er fokus på det deskriptive fremfor det analyserende og konkluderende.

Den overordnede rapport indeholder de samlede fyldige analyser og konklusioner baseret på spørgeskema- og interviewundersøgelsen, imens denne tillægsrapport således alene præsenterer besvareelserne fra spørgeskemaundersøgelsen på RUC, dvs. udelukkende med svarene fra undervisere og studerende på RUC. Undervejs i tillægsrapporten sammenlignes resultaterne fra den overordnede rapport med svarene fra RUC, idet den overordnede rapport inkluderer besvareelserne fra samtlige 9 videregående uddannelsesinstitutioner, som deltog i projektet. Herudover findes der her i tillægsrapporten besvareelserne på en række RUC-specifikke spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen, dvs. spørgsmål som udelukkende blev besvaret af undersøgelsens respondenter på RUC, f.eks. spørgsmål der er specifikke for de digitale teknologier, der er til rådighed i RUC-konteksten.

Når der i denne tillægsrapport bruges betegnelsen onlineundervisning, er det fordi, at den betegnelse blev brugt i spørgeskemaerne. Det er afgørende, at læseren bemærker, at den form for onlineundervisning der her beskrives og undersøges, er nødundervisning, som blev oplevet af studerende og undervisere på RUC i konteksten af en pandemi. Forholdet mellem nød- og onlineundervisning er nærmere udfoldet i den overordnede rapport.

Den overordnede rapport og denne tillægsrapport er resultatet af et projekt, som blev finansieret af Uddannelses- og Forskningsministeriet og de deltagende institutioner. På RUC blev projektet gennemført af Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) og Center for Virtuelle Læringsteknologier (VLT).

Læsevejledning

Tillægsrapporten er bygget op efter de fire undersøgelsesspørgsmål, som også spørgeskemaerne var designet ud fra, og som den overordnede rapport, søger at besvare. Dette gør det nemmere for læseren at springe fra den ene rapport til den anden, og have overblik over, hvor de forskellige data findes. Overskrifterne under kapitlerne kan dog variere mellem de to rapporter, ligesom de data der behandles i de to rapporter varierer. For at hjælpe læseren i denne tillægsrapport, skrives figurteksten sådan, at der i parentes anføres, hvilket figurnummer den pågældende figur har i den overordnede rapport, således at man her kan genfinde resultatet for den samlede undersøgelse, dvs. på tværs af alle 9 deltagende uddannelsesinstitutioner, f.eks. ”Figur X (Figur Y i den overordnede rapport)”. Hvis der ved en figur eller tabel ikke er anført en parentes med henvisning til den overordnede rapport, betyder det, at der her ikke findes en tilsvarende figur. Samtidig er data i tabeller her i tillægsrapporten også flere steder præsenteret med både de RUC-specifikke data og data fra den overordnede rapport i parentes.

Metode

Undersøgelsens metoder er nærmere beskrevet i den overordnede rapport. Kortfattet kan det nævnes, at der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt studerende og undervisere i juni

2020, dernæst en interviewundersøgelse i september og oktober 2020 samt en kortlægning af IT-systemlandskab og supportfunktioner på RUC.

Som beskrevet ovenfor, søger denne rapport at præsentere resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen. Empirien fra interviewundersøgelsen er indarbejdet i den overordnede rapport og derfor ikke medtaget i denne tillægsrapport.

Spørgeskemaundersøgelsen havde på RUC en svarprocent på 42 for underviserne og 20 for de studerende, som angivet i tabel 1 nedenfor.

Tabel 1: Respondenter	Inviterede	Svarpersoner	Heraf haft undervisning	Svarprocent
RUC-undervisere	696	295	213	42%
RUC-studerende	6442	1263	1190	20%

Spørgeskemaundersøgelsens besvarelser fordeler sig blandt undervisere og studerende som beskrevet i tabel 2 og 3:

Tabel 2: Fordeling spørgeskemabesvarelser blandt undervisere på RUC		
Institut	Besvaret spørgeskemaet	Inviteret
Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab	28%	25%
Institut for Mennesker og Teknologi	37%	37%
Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv	20%	24%
Institut for Naturvidenskab og Miljø	15%	14%
I alt	100%	100%
Samlet antal	213	695
Stillingsbetegnelse	Bevaret spørgeskemaet	Inviteret
Lektor	42%	31%
Eksterne undervisere	18%	25%
Professor	16%	13%
Adjunkt	15%	11%
Ph.d.-studerende	7%	16%
Andet	2%	4%
I alt	100%	100%
Samlet antal	213	695

Tabel 3: Fordeling af spørgeskemabesvarelser blandt studerende på RUC		
Institut	Besvaret spørgeskemaet	Inviteret
Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab	31%	34%
Institut for Mennesker og Teknologi	24%	23%
Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv	36%	35%
Institut for Naturvidenskab og Miljø	9%	8%
I alt	100%	100%
Samlet antal	1190	6442
Uddannelse	Bevaret spørgeskemaet	Inviteret
Bachelor	60%	60%
Kandidat	36%	35%
Efter- og videreuddannelse	4%	5%
I alt	100%	100%
Samlet antal	1190	6442

1. Digitalt understøttede didaktiske praksisser

Undersøgelsesspørgsmål 1 lød “Hvilken variation af digitalt understøttede didaktiske praksisser har etableret sig på tværs af institutionstyper og fagområder?”. I det følgende afsnit gennemgås de RUC-specifikke data fra spørgeskemaundersøgelsen.

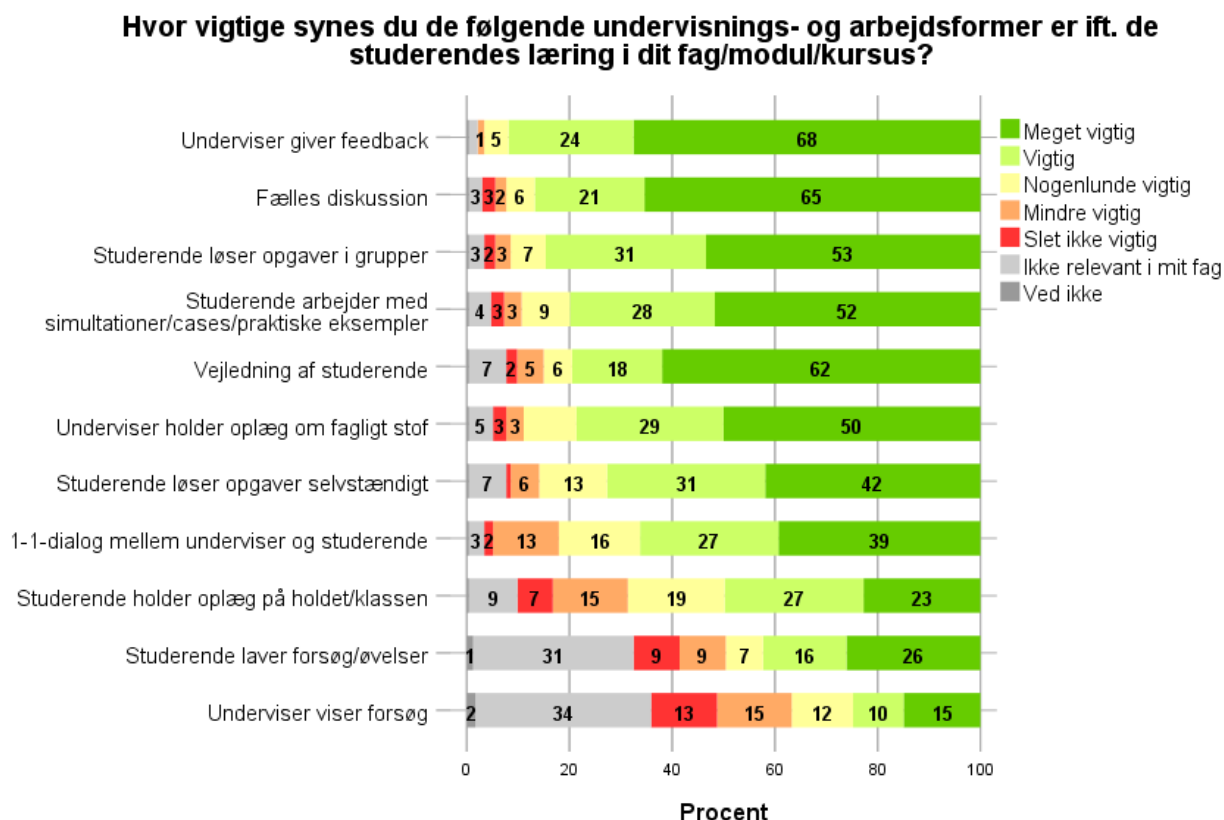
1.1 Undervisningen ifølge underviserne

I dette afsnit ser vi først på, hvilke undervisningsaktiviteter underviserne finder vigtige. Dernæst ser vi på, hvor ofte forskellige undervisningsaktiviteter forekom under nedlukningen i sammenligning med før. Til sidst kommer der et lille overblik over hvor mange digitale værktøjer og platforme underviserne brugte og hvilke.

1.1.1 Hvad synes underviserne er vigtigt for de studerendes læring?

Underviserne er blevet bedt om vurdere vigtigheden af en række undervisnings- og arbejdsformer på baggrund af et fag/modul/kursus, som de i foråret havde undervist i. Disse svar præsenteres her først, i figur 1 for senere at bringe perspektiv til figur 2, der beskriver hvor ofte aktiviteten forekom. Figur 1 er rangeret efter svarene *Vigtigt* og *Meget vigtigt*, således at de aktiviteter der samlet set er vurderet vigtigst, står øverst.

Figur 1

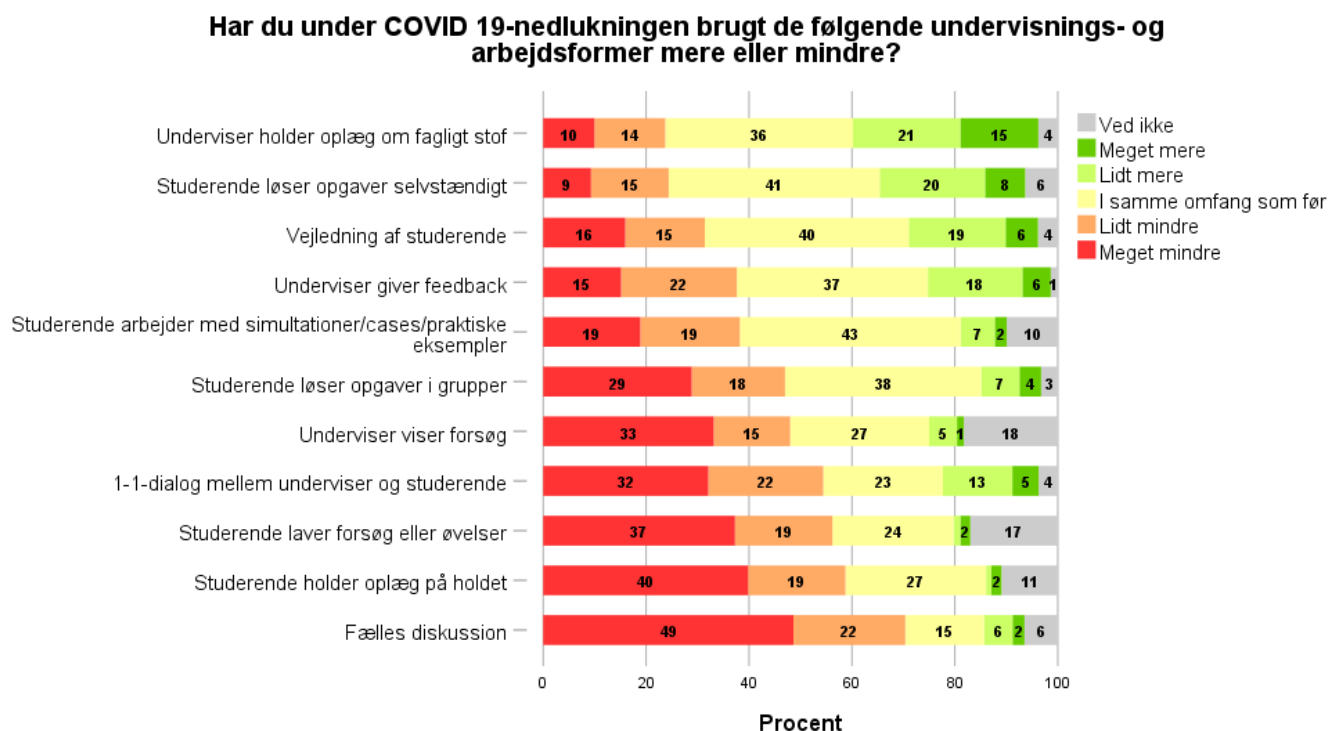


Som det fremgår af figur 1, vurderer en stor del af underviserne at de fleste undervisningsaktiviteter er vigtige. De øverste 7 ud af 11 aktiviteter vurderes af over 60% af underviserne til at være enten *Vigtige* eller *Meget vigtige*. Særligt for de nederste 4 aktiviteter gælder det, at over 15% af underviserne mener at det er enten *Mindre* eller *Slet ikke vigtig* i deres fag/modul/kursus. Der er færre der finder det meget vigtigt, at de *Studerende holder oplæg*, og endnu færre der finder det vigtigt, eller relevant for deres fag, at studerende eller underviser laver *Forsøg eller øvelser*.

1.1.2 Hvilke undervisningsaktiviteter er blevet brugt, i sammenligning med før?

Underviserne blev spurgt om de under nedlukningen brugte de listede undervisningsaktiviteter mere eller mindre i sammenligning med før. Svarene fremgår af figur 2, der er rangeret efter svarene *Lidt mindre* og *Meget mindre*.

Figur 2 (Figur 6 i den overordnede rapport)



I figur 2 fremgår det, at det især er de fælles diskussioner, dialog, praktiske forsøg og oplæg fra de studerende, som underviserne brugte mindre. Når vi sammenligner med, hvad underviserne fandt vigtigst (figur 1), er det værd at fremhæve, at der er 37% der oplever, at de giver mindre feedback, mens 24% oplever at de giver mere feedback, sammenlignet med før. 37% mener, at det er det samme som før. Dertil kommer *Fælles diskussioner*, hvor det er 71% der oplever, at der er mindre af dette i undervisningen. I forhold til vejledning, som 80% fandt vigtigt, finder 25% at de vejleder mere og 31% at de vejleder mindre. Den eneste aktivitet hvor flere har oplevet en stigning, er *Underviser holder oplæg om fagligt stof*, hvor 24% ser et fald og 36% oplever en stigning. Ser vi på

midtergruppen er det værd at bemærke, at svaret *I samme omfang som før* udgør en betydelig del af de fleste undervisningsaktiviteter.

1.1.3 Underviserens brug af digitale platforme

Underviserne er blevet spurgt “*Hvor mange digitale værktøjer har du brugt til at afvikle din online undervisning?*”. Herudover har underviserne haft mulighed for i fritext at uddybe hvilke platforme de benyttede sig af. I tabellen her ses fordelingen:

Tabel 4: Antal digitale værktøjer brugt til afvikling af undervisningen.	
Antal digitale værktøjer	Underviserens svar i %
1	7
2	18
3	34
4	23
5	8
Flere end 5	8
Ved ikke	2

De undervisere der har besvaret spørgeskemaet, rapporterer i fritekstfeltet om brug af over 20 forskellige digitale værktøjer og platforme. Ud over Teams og Moodle gentages blandt andet Zoom, Skype, YouTube, Padlet, Discord, Kahoot, OBSstudio og Google Drive. Flere anfører desuden, at de brugte mere telefon og mail end før.

1.2 Undervisningen ifølge de studerende

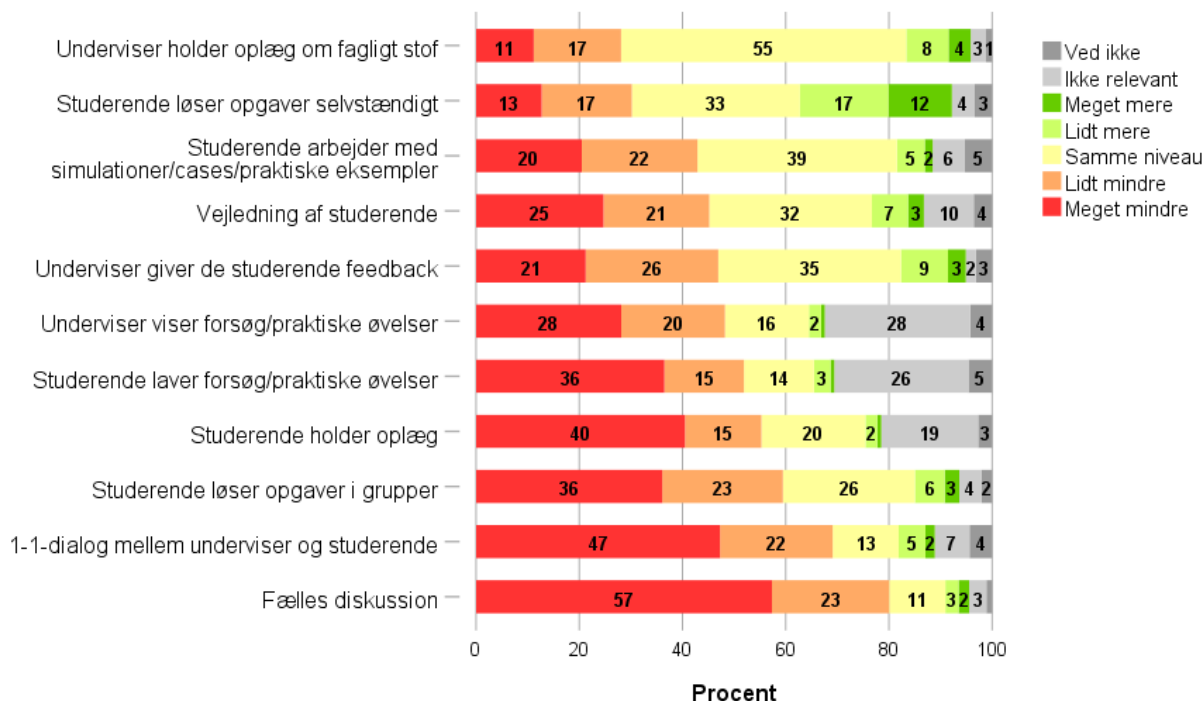
I dette afsnit ser vi fra de studerendes perspektiv på, hvor ofte de oplevede forskellige undervisningsaktiviteter i forhold til før nedlukningen. Derefter om undervisningen under nedlukningen lagde op til henholdsvis mere eller mindre underviserstyring og selvstændigt arbejde for de studerende.

1.2.1 Hvilke undervisningsaktiviteter er blevet brugt, i sammenligning med før?

Ligesom underviserne, er de studerende også blevet spurgt, i hvilket omfang en række undervisningsaktiviteter er blevet gennemført under nedlukningen. I figur 3 er aktiviteterne rangeret efter *Lidt mindre* og *Meget mindre*.

Figur 3 (Figur 9 i den overordnede rapport)

Sammenlignet med et lignende forløb før nedlukningen, har du mødt de følgende aktiviteter mere eller mindre under COVID 19-nedlukningen?

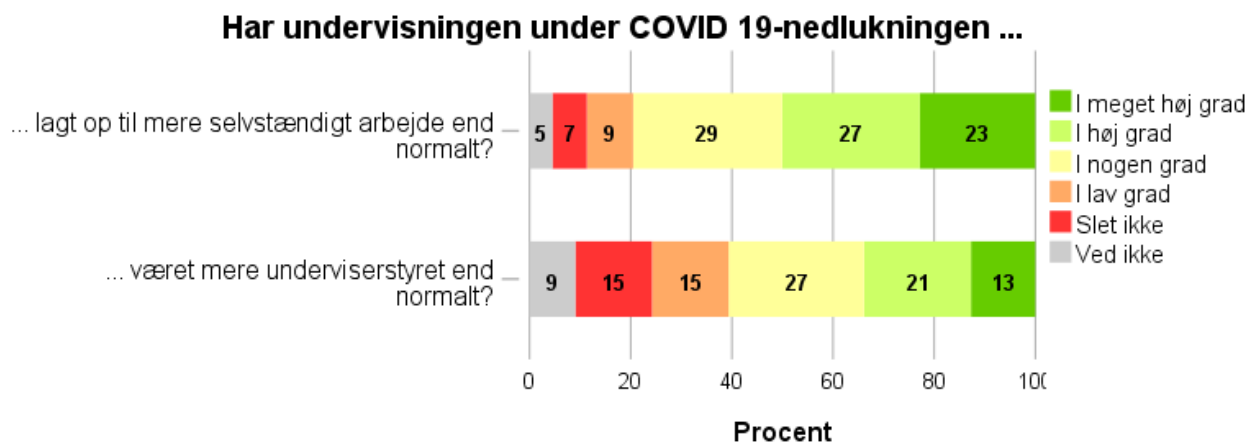


Af ovenstående figur fremgår det, at 80% af de studerende vurderede at have oplevet *Fælles diskussioner* lidt eller meget mindre, *1:1 dialog mellem underviser og studerende* oplevedes af 69% af de studerende lidt eller meget mindre og *Studerende løser opgaver i grupper* 59% mindre. Overordnet set er det 8 ud af 11 af aktiviteterne, hvor over 45% af de studerende svarede, at de oplevede aktiviteten mindre end før. *Underviser holder oplæg om fagligt stof* er den aktivitet, hvor der er mindst forandring fra før, og *Studerende løser opgaver selvstændigt* er den aktivitet, hvor flest (29%) har oplevet aktiviteten oftere. Der er dog ligeledes knap en tredjedel der mener, at det er det samme som før (33%), og en tredjedel der mener, at det er mindre end før (30%).

1.2.2 Underviserstyring og selvstændigt arbejde under nedlukningen, i sammenligning med før

De studerende er også blevet spurgt, om de oplevede at undervisningen lagde op til mere selvstændigt arbejde og var mere underviserstyret end normalt. Resultatet fremgår af figur 4.

Figur 4 (Figur 12 i den overordnede rapport)



2. De studerendes oplevelse af undervisningen, læringsforudsætninger og læringsudbytte

Undersøgelsesspørgsmål 2 i undersøgelsen lød “*Hvordan oplever studerende forskellige praksisser¹, og hvilken betydning har de for forskellige studerende, bl.a. i forhold til oplevet læringsudbytte, læringsstrategier og mestringsoplevelser?*”.

2.1 Studerendes oplevelse af undervisningen.

I dette afsnit ser vi først på, hvordan de studerende vurderer, at undervisningsaktiviteterne har fungeret i sammenligning med før. Dernæst ser vi på, hvordan de studerende vurderer, at de forskellige digitale værktøjer og platforme på RUC fungerede i undervisningen.

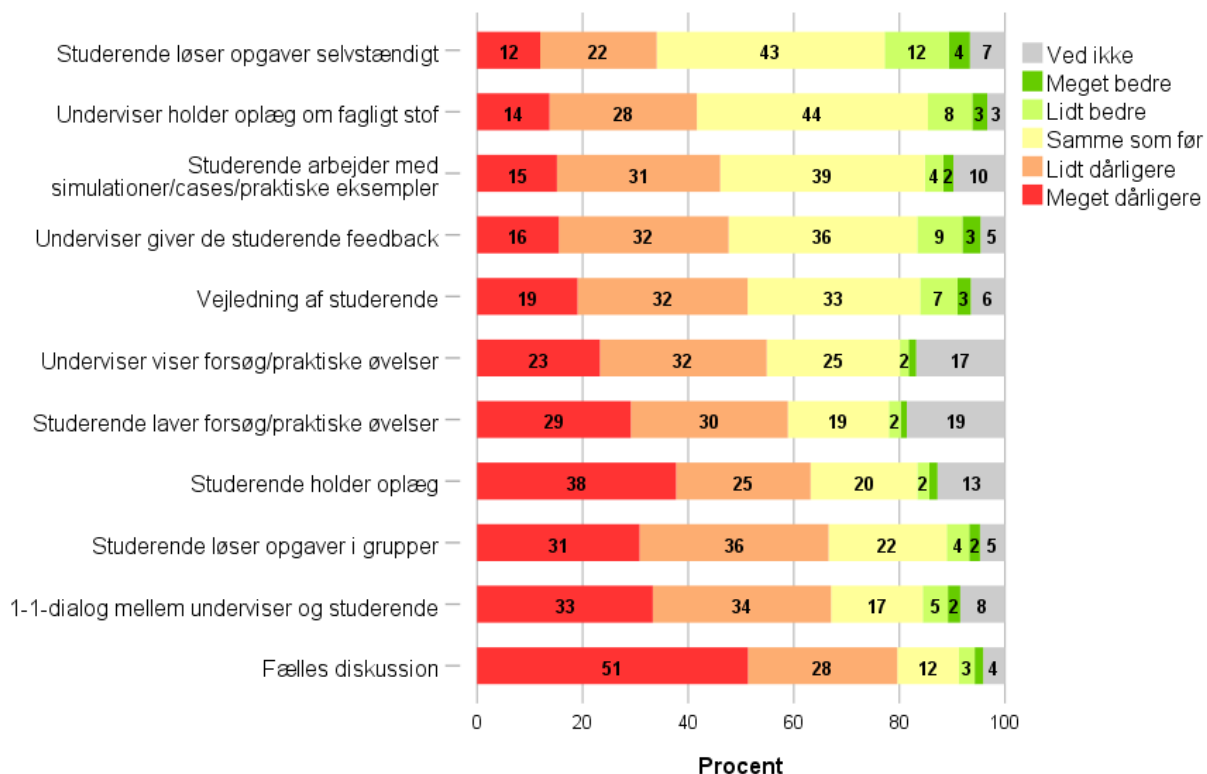
2.1.1 Hvordan har undervisningsaktiviteterne fungeret i sammenligning med før?

Figur 5 viser de studerendes oplevelse af, hvordan forskellige aktiviteter i undervisningen har fungeret under nedlukningen i sammenligning med før. Aktiviteterne er rangeret efter svarene *Lidt dårligere* og *Meget dårligere*, og den aktivitet som færrest studerende har vurderet til at fungere dårligere, står øverst i figuren.

¹ Dvs. digitalt understøttede undervisningspraksisser, idet undersøgelsesspørgsmål 2 skal ses i relation til spørgsmål 1.

Figur 5 (Figur 15 i den overordnede rapport)

Hvordan har de følgende aktiviteter fungeret i undervisningen sammenlignet med før?



I 7 ud af de 11 aktiviteter er der over 50% af de studerende der vurderer, at aktiviteten fungerede dårligere under nedlukningen. Det er særligt *Fælles diskussion*, som 79% af de studerende mener, har fungeret dårligere.

I to aktiviteter fordeler det sig ligeligt imellem dem, der mener det fungerede dårligere, og dem, som mener det enten var det samme som før eller bedre. Den ene er *Underviser giver de studerende feedback* med en ligelig fordeling på 48%. Den anden er *Studerende arbejder med simulationer/cases/praktiske eksempler* hvor fordelingen er tæt på ligelig med 45% der mener, at det var det samme som før eller bedre, og 46% der mener, det fungerede dårligere.

Ser vi på de to øverste aktiviteter, var det *Studerende løser opgaver selvstændigt*, hvor flest studerende oplevede en stigning i, hvor ofte de havde mødt aktiviteten i undervisningen (figur 3). Her mener 59%, at det fungerede som før eller bedre og 34% at det fungerede dårligere.

Underviser holder oplæg om fagligt stof var den aktivitet hvor færrest (i figur 3) oplevede en forandring fra før, med 55% der mente, at de mødte aktiviteten på samme niveau som før. 42% mener dog, at det fungerede dårligere end før.

Der er kun små variationer, når vi sammenligner svarene for RUC-studerende svar med den overordnede rapport. Derfor nævnes her i tabel 5 de tre mest markante forskelle, hvor tallene i parentes er fra den overordnede rapport med svarene fra de 9 uddannelsesinstitutioner.

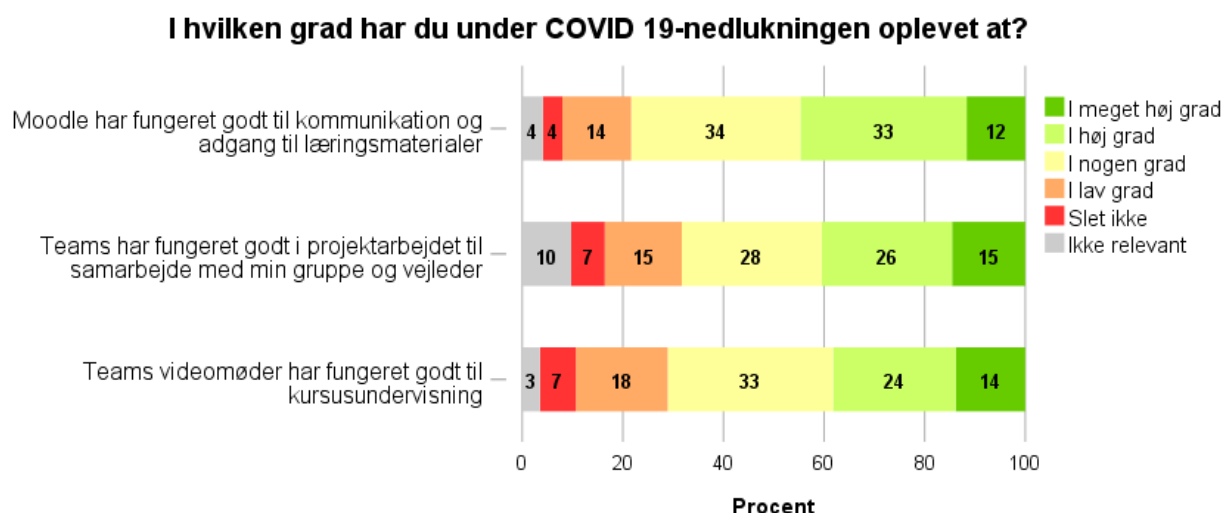
Tabel 5: Hvordan har følgende aktiviteter fungeret i sammenligning med før?	Oplevelse blandt de studerende <i>Lidt dårligere og Meget dårligere</i>
Underviser holder oplæg om fagligt stof	42% (49%)
Studerende løser opgaver i grupper	67% (53%)
1-1 dialog mellem underviser og studerende	67% (60%)

Ser vi på *Underviser holder oplæg* har det for RUC-studerende fungeret lidt mindre dårligt. Her er der 7 procentpoint flere i den overordnede undersøgelse, der vurderer at denne aktivitet var dårligere, end der er blandt de RUC-studerende. I forhold til *Studerende besvarer spørgsmål eller løser opgaver i grupper* vurderer hele 14 procentpoint flere af de studerende på RUC, at det fungerede dårligere, og det er dermed den aktivitet, hvor de RUC-studerende alene skiller sig mest ud. Samtidig mener kun 6% af RUC-studerende, at denne aktivitet fungerede bedre under nedlukningen, hvor der i den overordnede undersøgelse er 11%. Den sidste forskel ses i *1-1 dialog mellem underviser og studerende*, hvor 67% af de RUC-studerende mente det fungerede dårligere, sammenlignet med den overordnede undersøgelse, hvor 60% angav det samme.

2.1.2 Studerendes oplevelse af digitale værktøjer på RUC

De studerende på RUC blev også spurgt om i hvilken grad de oplevede, at de digitale værktøjer, Moodle og Teams, har fungeret godt i undervisningen (figur 6).

Figur 6



Her mener knap halvdelen af de studerende (45%) at Moodle i høj eller meget høj grad *har fungeret godt til kommunikation og adgang til læringsmateriale*, en tredjedel (34%) mener, at det *I nogen grad* har fungeret godt og knap en femtedel (18%) mener, at det *I lav grad* eller *Slet ikke* har fungeret godt til dette formål.

I forhold til Teams mener 41%, at teknologien *I høj eller meget høj grad* har fungeret godt i *projektarbejdet*. 28% mener at det *I nogen grad* har fungeret godt til formålet, men 22% oplevede at det *I lav grad* eller *Slet ikke* fungerede. Ser vi på *Teams videomøder til brug i kursusundervisningen*, vurderer de studerende, at det fungerer meget ligesom til projektarbejdet: 38% mener det *I høj eller meget høj grad* fungerer godt, 33% at det fungerede *I nogen grad* og en fjerdedel (25%) at det *I lav grad* eller *Slet ikke* fungerede.

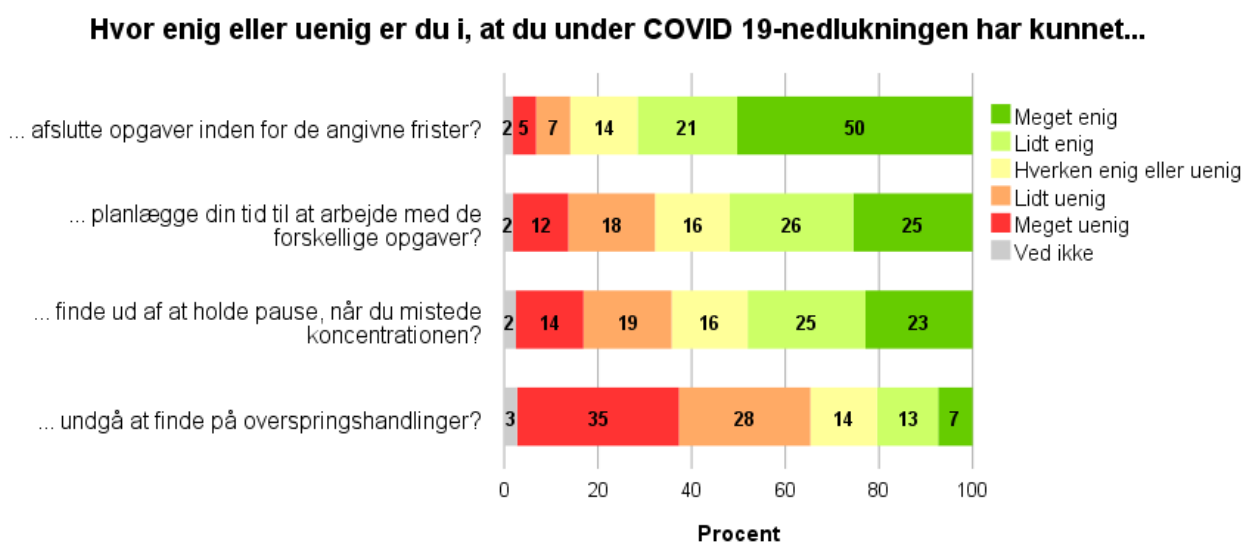
2.2 Læringsforudsætninger: Tekniske og metakognitive kompetencer

I følgende afsnit ser vi på, hvordan de studerende vurderer deres evner og forudsætninger for at lære under nedlukningen (dette betegnes ”*regulere egen læring*” i den overordnede rapport”), deres IT-kompetencer, studiemæssige kompetencer, samt hvorvidt deres livssituation påvirkede deres mulighed for at deltage aktivt i undervisningen.

2.2.1 Studerendes evne til at regulere egen læring

Figur 7 viser, hvordan de studerende har vurderet deres evne til at kunne regulere egen læring i form af at overholde deadlines, planlægge deres tid, og undgå overspringshandling. Udsagnene i figuren er rangeret efter svarene *Lidt uenig* og *Meget uenig*.

Figur 7 (Figur 16 i den overordnede rapport)



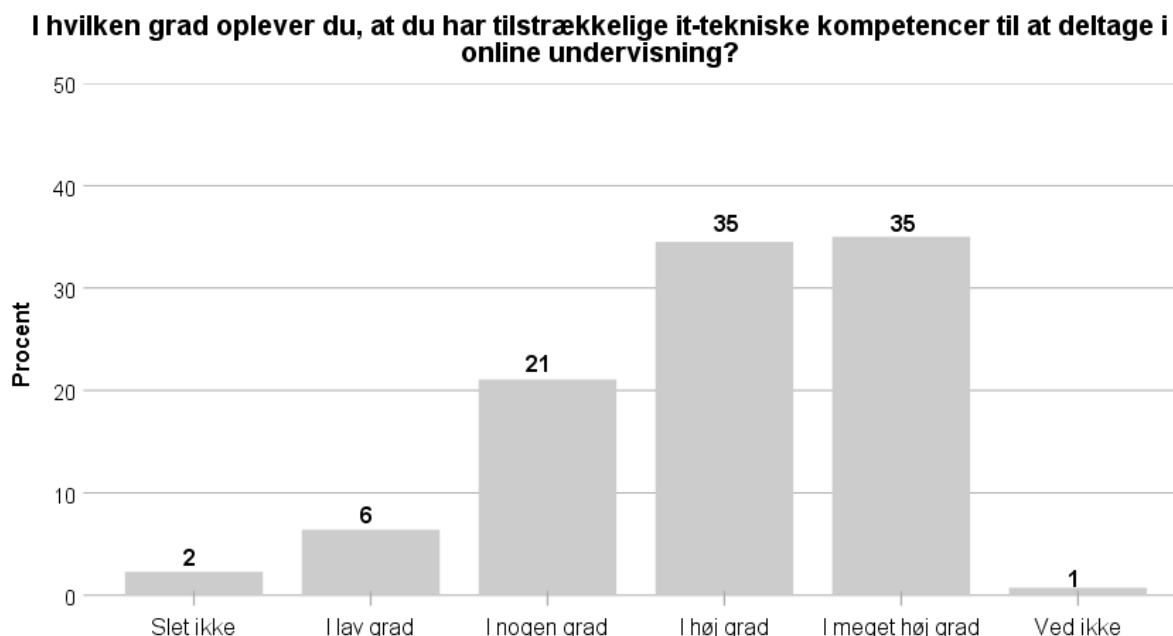
71% af de studerende var *Lidt* eller *Meget enige* i, at de under nedlukningen kunne afslutte opgaver inden for de angivne tidsfrister. Samlet 51% var enige i, at de kunne planlægge deres tid til at arbejde med forskellige opgaver. 48% var enige i, at de kunne finde ud af at holde pauser, når de mistede koncentrationen, imens blot 20% var enige i, at de kunne undgå at finde på overspringshandling. Her var det 63% af de studerende, der samlet var *Lidt* eller *Meget uenige*.

Sammenlignes der med besvarelsene fra den overordnede rapport, tegner der sig et meget sammenligneligt billede, dog angiver 4 procentpoint flere studerende på RUC, at de er uenige i, at de har kunnet undgå at finde på overspringshandling.

2.2.2 IT-tekniske kompetencer til at deltage i onlineundervisning

Figur 8 viser i hvilken grad de studerende oplever, at de havde tilstrækkelige it-kompetencer til at deltage i onlineundervisningen.

Figur 8 (Figur 17 i den overordnede rapport)



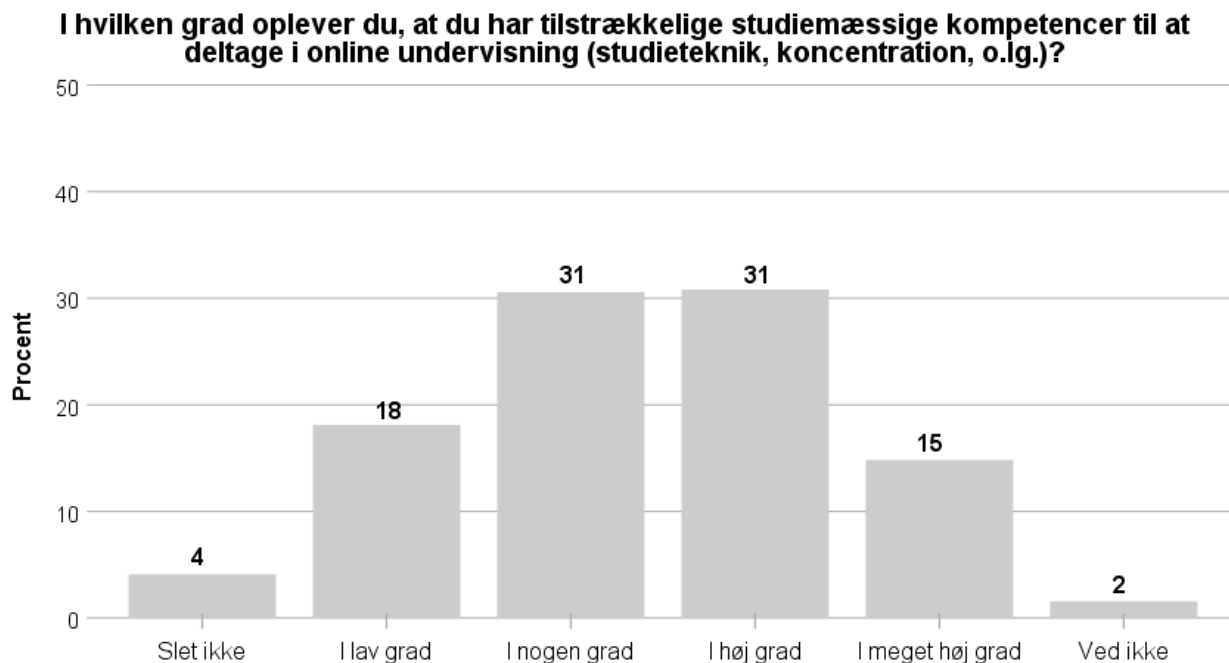
70% af de studerende oplevede, at de *I høj* eller *Meget høj grad* havde de tilstrækkelige it-kompetencer, imens 21% vurderede at de *I nogen grad* havde tilstrækkelige kompetencer. Det betyder, at samlet 8% oplevede, at de *Slet ikke* og *I lav grad* havde it-kompetencerne til at deltage i onlineundervisning.

Sammenlignes de RUC-studerende med fordelingen fra den overordnede undersøgelse, fremgår det at 67% oplever at have tilstrækkelige it-kompetencer på tværs af de 9 deltagende institutioner, hvor det på RUC var 70%.

2.2.3 Oplevelse af egne studiemæssige kompetencer til at deltage i onlineundervisning

De studerende blev ligeledes spurgt om at vurdere deres studiemæssige kompetencer i forhold til at deltage i onlineundervisning. Svarene fremgår af figur 9, hvor vi kan se at 22% af de studerende mener, at de *I lav grad* eller *Slet ikke* havde de studiemæssige kompetencer, 31% mente, at de *I nogen grad* havde kompetencerne og 46% vurderede, at de *I høj* eller *meget høj grad* havde de tilstrækkelige kompetencer.

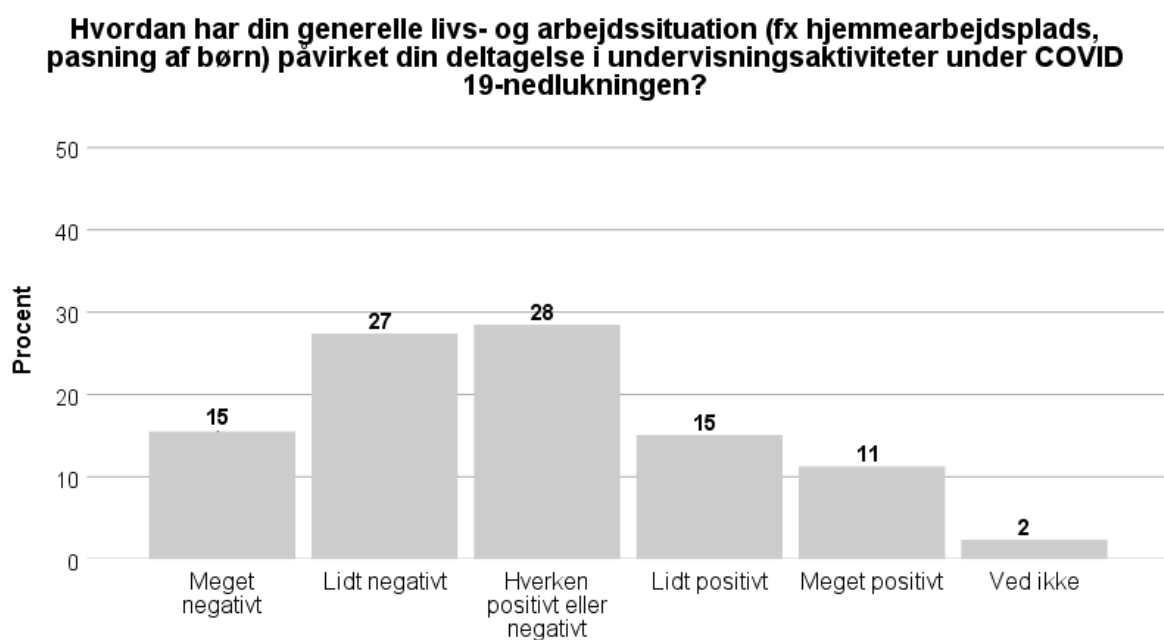
Figur 9



2.2.4 Livs-og arbejdssituations indflydelse på deltagelse i undervisningsaktiviteter

Figur 10 viser, hvordan de studerende har vurderet, at deres generelle livs- og arbejdssituation har påvirket deres deltagelse i undervisningen under nedlukningen. Her vurderer samlet 42% af de studerende at det har påvirket dem *Lidt* eller *Meget negativt*. Samtidig er der dog en fjerdedel (26%) af de studerende, der vurderer, at deres livssituation under nedlukningen påvirkede deres deltagelse i undervisningen *Lidt* eller *Meget positivt*.

Figur 10



2.3 Læringsudbytte

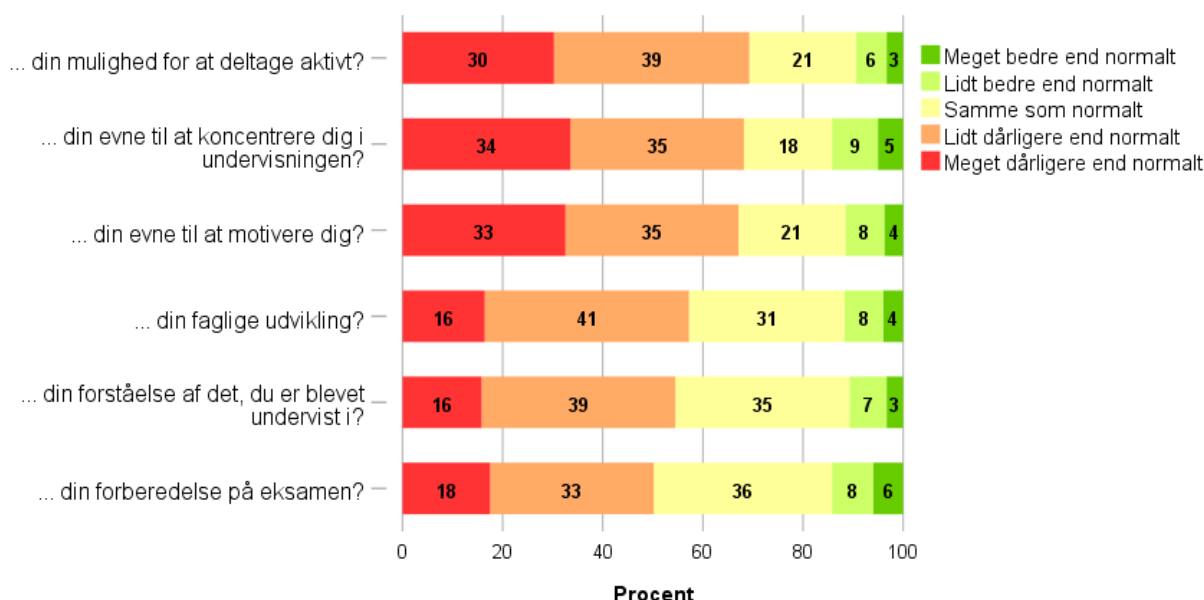
Dette afsnit beskriver de studerendes selvvaluerede læringsudbytte, her forstået gennem oplevelsen af egne evner og muligheder for at deltage i undervisningen

2.3.1 Selvomlevet læringsudbytte af undervisningen

Figur 11 viser de studerendes oplevelse af mulighed for at deltage, motivere og udvikle sig fagligt gennem undervisningen i sammenligning med før nedlukningen, rangeret efter svarene *Lidt* og *Meget dårligere end normalt*, således at de dårligst vurderede udsagn står øverst.

Figur 11 (Figur 19 i den overordnede rapport, dog her gengivet med en række flere udsagn)

Når du sammenligner undervisning under COVID 19-nedlukningen med undervisningen før, hvordan oplever du så...



Af de seks udsagn i figur 11 er det kun de følgende tre, der er medtaget i den overordnede rapport: *Din forberedelse på eksamen*, *Din forståelse af det, du er blevet undervist i* og *Din faglige udvikling*.

Tallene i parentes i tabel 6, er resultatet fra den overordnede rapport.

Tabel 6: Når du sammenligning med før nedlukningen, hvordan oplever du så...	Lidt dårligere og meget dårligere end normalt	Samme som normalt	Lidt bedre og meget bedre end normalt
Din mulighed for at deltage aktivt	69%	21%	9%
Din evne til at koncentrere dig i undervisningen	69%	18%	14%
Din evne til at motivere dig	68%	21%	12%
Din faglige udvikling	57% (58%)	31% (30%)	12% (11%)
Din forståelse af det, du er blevet undervist i	55% (56%)	35% (34%)	10% (10%)
Din forberedelse på eksamen	51% (53%)	36% (34%)	14% (14%)

På samtlige parametre, af det vi samlet her forstår som de studerendes selv vurderede læringsudbytte, oplevede over halvdelen af de studerende en forringelse under nedlukningen. Det er især muligheden for at deltage aktivt, koncentrere og motivere sig, hvor over to tredjedele mente, at der var en forringelse og en tredjedel svarede, at det var *Meget dårligere end normalt*. Samtidig tegner der sig et billede af en gruppe af studerende, (9-14%) der oplevede, at deres læringsudbytte var bedre under nedlukningen. I sammenligning med data fra den overordnede rapport, hvis procentsatser er angivet i parentes i tabel 6, fremgår det, at 1-2 procentpoint flere studerende på RUC har haft samme selvoplevede læringsudbytte, sammenlignet med før nedlukningen, og at 1-2 procentpoint færre har oplevet en forringelse.

3. Undervisernes oplevelse af undervisningen, forudsætninger, ressourcebrug og faglig tilfredshed.

Undersøgelsesspørgsmål 3 i den overordnede undersøgelse lød "*Hvordan oplever undervisere forskellige praksisser², og hvilken betydning har de for forskellige undervisere, for deres forhold til de studerende, samt deres oplevelse af faglig og professionel tilfredshed?*".

3.1 Undervisernes oplevelse af undervisningen

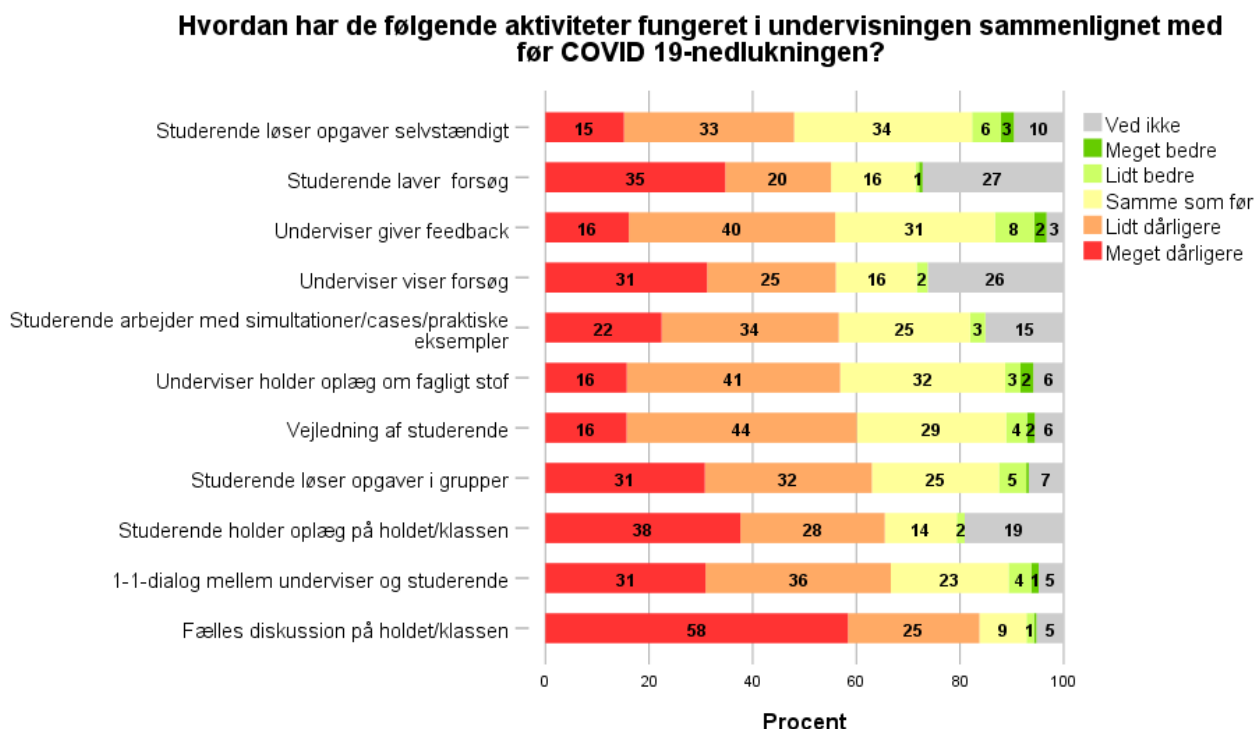
I dette afsnit ser vi på, hvordan underviserne vurderede, at de forskellige undervisningsaktiviteter fungerede under nedlukningen. Dernæst ser vi på, hvordan underviserne mener, de forskellige digitale platforme og værktøjer på RUC fungerede til forskellige formål i undervisningen. Til sidst ser vi på undervisernes tidsforbrug og glæde ved at undervise under nedlukningen.

3.1.1 Hvordan har undervisningsaktiviteterne fungeret i sammenligning med før?

Først ser vi på, hvordan underviserne vurderer, at de forskellige undervisningsaktiviteter fungerede under nedlukningen. Dette fremgår af figur 12. Udsagnene i figur 12 er rangeret efter svarene *Lidt dårligere* og *Meget dårligere*, således at den aktivitet, som underviserne samlet set mener har fungeret dårligst, står nederst, og den aktivitet som færrest vurderer fungerede dårligere, står øverst.

² Også her forstået som digitalt understøttede undervisningspraksisser, fordi spørgsmålet skal ses i relation til undersøgelsesspørgsmål 1.

Figur 12 (Figur 24 i den overordnede rapport)



For samtlige aktiviteter gælder det, at en overvægt af underviserne mener, at undervisningsaktiviteten har fungeret dårligere, i sammenligning med de, der svarer at det var det samme som før eller bedre. Kun i forhold til *Underviser giver feedback*, sniger antallet af undervisere der mener det fungerede bedre, sig op på 10%. For resten af aktiviteterne er det færre end 10% der mener, det fungerer bedre.

Det er også værd at lægge mærke til den andel af underviserne, der svarer, at de ikke ved det. Det ser vi specielt under *Underviser viser forsøg* der ligger på 26%, men også for *Studerende holder oplæg* på 19% og *Studerende arbejder med faglige problemstillinger ud fra simulationer eller cases*, hvor 15% svarer, at de ikke ved, hvordan det har fungeret. Det skyldes sandsynligvis - som en underviser også har påpeget i en af de åbne besvarelser - at de har manglet muligheden for at svare "*Ikke relevant for mit fag*".

Sammenligner vi med figur 1, ser vi, at underviserne har oplevet, at en række undervisningsaktiviteter der blev vurderet vigtigst, har fungeret dårligere under nedlukningen sammenlignet med før. Det er først og fremmest *Fælles diskussioner på holdet*, der har fungeret dårligere, hvor sammenlagt 83% mener, at det har fungeret *Lidt* eller *Meget dårligere* end normalt. I forhold til *Underviser giver feedback*, mener 56% det fungerede dårligere og i forhold til *Vejledning af studerende*, (som over 62% vurderede var *Meget vigtig*) mener 60%, at det fungerede dårligere.

I den følgende tabel 7 sammenlignes RUC-underviseres vurderinger med data fra den overordnede rapport, ved at sammenligne procentdelen for de, der har svaret at aktiviteten har fungeret enten *Lidt dårligere* eller *Meget dårligere* sammenlignet med før.

Tabel 7: Hvordan har de følgende aktiviteter fungeret i undervisningen sammenlignet med før COVID-19-nedlukningen?	Lidt og meget dårligere (overordnet rapport)
Fælles diskussion	83% (82%)
1-1-dialog mellem underviser og studerende	67% (57%)
Studerende holder oplæg for holdet/klassen	66% (60%)
Studerende løser opgaver i grupper	63% (48%)
Vejledning af studerende	60% (39%)
Underviser holder oplæg om fagligt stof	57% (52%)
Studerende arbejder med simulationer/cases/praktiske eksempler	56% (43%)
Underviser viser forsøg eller praktiske øvelser	56% (55%)
Underviser giver de studerende feedback	56% (38%)
Studerende laver forsøg eller praktiske øvelser	55% (58%)
Studerende løser opgaver selvstændigt	48% (33%)

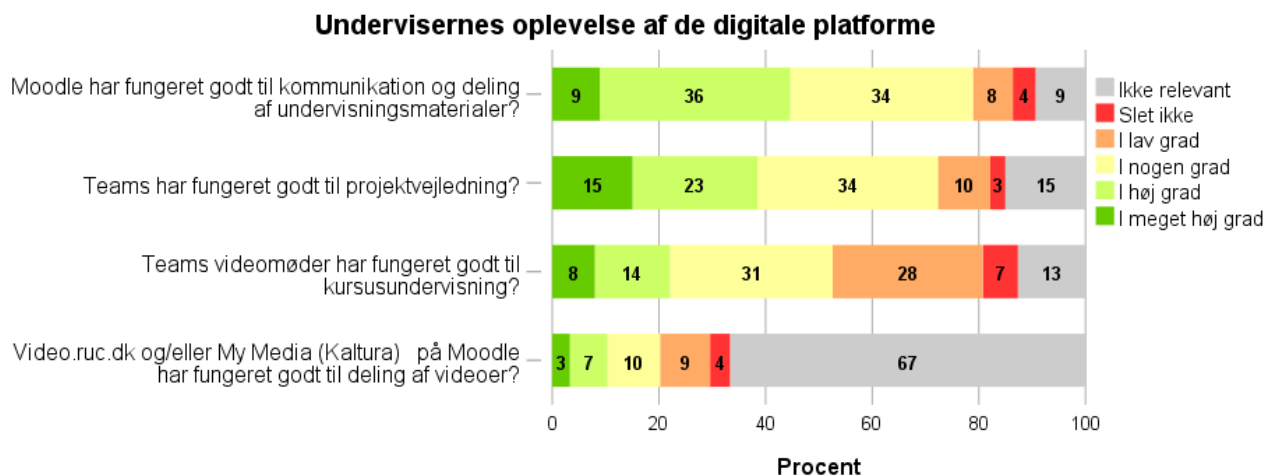
Generelt set fremgår det af tabel 7, at underviserne på RUC har haft en dårligere oplevelse af, hvordan undervisningsaktiviteterne har fungeret, når besvarelsene sammenholdes med besvarelsene fra underviserne på tværs af de 9 uddannelsesinstitutioner, som deltog i den overordnede undersøgelse. Underviserne på RUC er 10 procentpoint mere utilfredse med, hvordan *1-1-dialogen mellem underviser og studerende* har fungeret. De er 15 procentpoint mere utilfredse med, hvordan *Studerende løser opgaver i grupper* fungerede. Underviserne er 21 procentpoint mere utilfredse med *Vejledning af de studerende*. Her bør vi have in mente, at det som kendes som vejledning på RUC, kan være forskelligt fra, hvad det forstås som på andre videregående uddannelser (hvilket også er et forhold, som gør sig gældende med alle undervisningsaktiviteterne). 13 procentpoint flere undervisere på RUC har oplevet at *Studerende arbejder med simulationer/cases/praktiske eksempler* har fungeret dårligere. 18 procentpoint flere RUC-undervisere oplevede at aktiviteten, *Underviser giver de studerende feedback*, og 15 procentpoint flere oplevede ligeledes, at aktiviteten *Studerende løser opgaver selvstændigt* fungerede dårligere, sammenlignet med besvarelsene fra den overordnede rapport.

Underviserne havde i spørgeskemaet mulighed for at uddybe i et fritekstfelt, hvordan de forskellige undervisningsaktiviteter fungerede under COVID 19-nedlukningen. Samler vi kort op på det, fokuserer de fleste på, de elementer der ikke fungerede, og på, hvordan de føler sig begrænsede i undervisningen, mens andre sætter fokus på, hvad de mener, de har lært om deres egen undervisning ved at blive tvunget til, at undervise på en anden måde end de plejer. Projektarbejdet og kursusundervisning havde forskellige udfordringer. Nogle undervisere forklarer, hvordan Teams fungerede fint til mindre hold, når de satte de studerende i gruppearbejde, samt til skriftlige opgaver og feedback. Som værktøj til kursusundervisningen nævner flere, at Teams fungerede dårligt til forelæsninger med store hold og med ringe mulighed for at inddrage de studerende i undervisningen. Her udtrykker flere, at de foretrækker Zoom, som de også savnede i undervisningen, før det blev en mulighed. Underviserne beretter desuden om, at der ikke er blevet skabt den samme tryghed mellem de studerende, der gør, at de tør deltage aktivt i undervisningen, derudover fortæller underviserne om, at de studerende gav udtryk for, at de savnede at være til stede med hinanden og at de har oplevet flere konflikter i samarbejdet mellem de studerende end normalt.

3.1.2 Undervisernes oplevelse af de digitale platforme på RUC

Den følgende figur 13 viser undervisernes oplevelse af de primære digitale værktøjer og platforme til undervisning på RUC, som var tilgængelige for underviserne under nedlukningen: Teams, Moodle og deling af online videoer via video.ruc.dk og My Media på Moodle. De er blevet spurgt "I hvilken grad har du under COVID 19-nedlukningen oplevet at...?". De digitale platforme er rangeret efter svarene *I høj grad* eller *I meget høj grad* i forhold til hvor godt de har fungeret til et specifikt formål, således at den platform, der til det angivne formål blev vurderet af flest til at fungere *I høj* eller *meget høj grad* står øverst i figur 13 nedenfor.

Figur 13



Samlet har 45% af underviserne vurderet, at Moodle *I høj* eller *I meget høj grad*, har fungeret godt til *kommunikation og deling af undervisningsmaterialer*. 34% svarer *I nogen grad*, imens 12% angiver *I lav grad* eller *Slet ikke*.

Microsoft Teams som redskab til *projektvejledning* har fungeret *I høj* eller *I meget høj grad* for 38% af underviserne, 34% angiver *I nogen grad*, imens 13% svarer *I lav grad* eller *Slet ikke*.

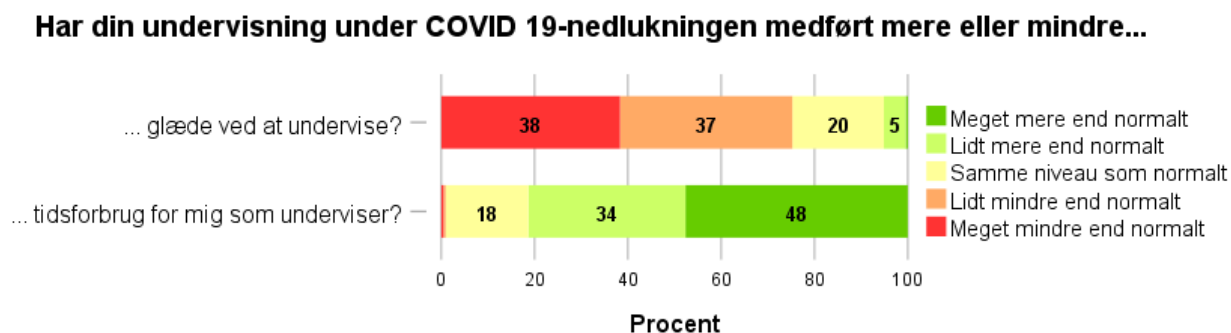
Teams til videomøder i kursusundervisningen har fungeret *I høj* eller *meget høj grad* for 22% af underviserne, 31% svarer *I nogen grad*. Men her er det hele 35% der angiver, at det *I lav grad* eller *Slet ikke* har fungeret.

Deling af videoer via video.ruc.dk og Kaltura har for hovedparten, 67%, ikke været relevant. Af de resterende angiver 10% at det fungerede *I høj* eller *meget høj grad*, og 10% at det fungerede *I nogen grad*, imens 13% angav at det fungerede *I lav grad* eller *Slet ikke*.

3.1.3 Tidsforbrug og glæde ved at undervise

Figur 14 viser undervisernes vurdering af glæden ved at undervise under nedlukningen, samt deres tidsforbrug på undervisningen under nedlukningen.

Figur 14 (Tidsforbrug findes i figur 25 og glæde ved at undervise figur 31 i den overordnede rapport)



82% af RUC's undervisere vurderer (lig med den overordnede rapport på 81%) at nedlukningen medførte mere tidsforbrug. Lidt under en femtedel (18%) vurderede, at det var uændret. Samtidig oplevedes glæden ved at undervise for 75% af RUC's undervisere som *Lidt* eller *Meget mindre end normalt* (68% i den overordnede undersøgelse). Her er det ligeledes en femtedel der mener deres glæde var uændret og 5% vurderede at de oplevede *mere glæde* ved at undervise end normalt, hvilket igen er lidt lavere end i den overordnede undersøgelse, hvor 8% fandt *Lidt* eller *Meget mere* glæde ved at undervise.

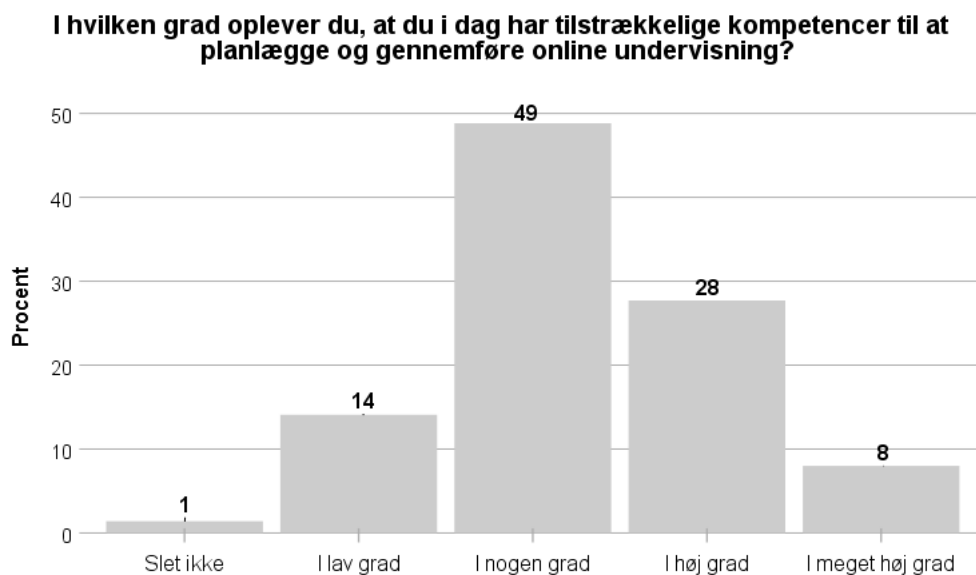
3.2 Forudsætninger for gennemførsel af onlineundervisning

I dette afsnit ser vi på forudsætningerne for gennemførsel af undervisningen under nedlukningen, gennem undervisernes vurdering af egne kompetencer i at undervise online samt indvirkningen af deres generelle livs-og arbejdssituation.

3.2.1 Kompetencer til at planlægge og gennemføre onlineundervisning

Figur 15 viser RUC-undervisernes vurdering af egne kompetencer til at planlægge og gennemføre onlineundervisning.

Figur 15 (Figur 26 i den overordnede rapport)

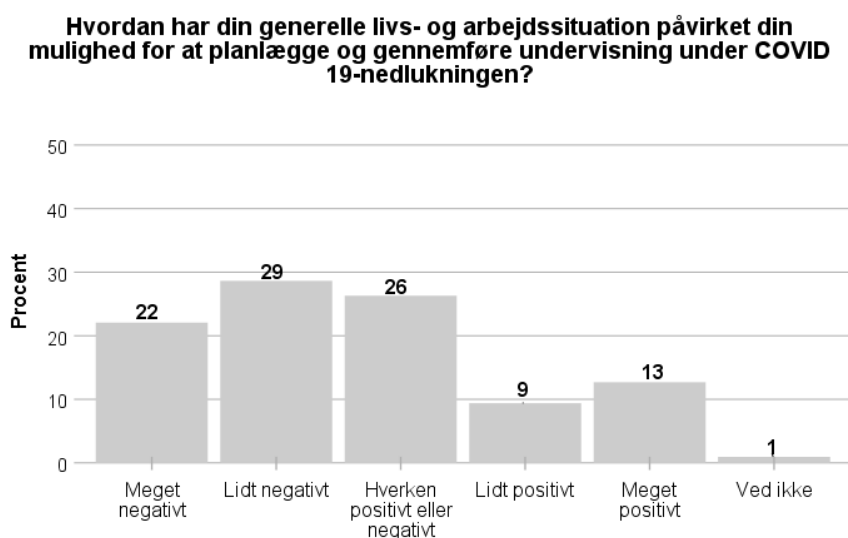


I den overordnede undersøgelse vurderer 49% af underviserne sammenlagt på de 9 deltagende uddannelsesinstitutioner, imens 36% blandt RUC-underviserne svarer, at de *I høj* eller *Meget høj grad* har tilstrækkelige kompetencer til at planlægge og gennemføre onlineundervisning. I den overordnede rapport understreges det, at det dermed er halvdelen af alle underviserne der oplever, at de kun i nogen udtrækning havde de tilstrækkelige kompetencer. For RUC's undervisere gælder det 64%, og hvor det kun er 8% i den overordnede rapport der svarer, at de *I lav grad* eller *Slet ikke* havde kompetencerne, er der på RUC 16%.

3.2.2 Livs- og arbejdssituations indflydelse på planlægning og gennemførsel af undervisning

Figur 16 viser, hvordan underviserne på RUC vurderer at deres generelle livs- og arbejdssituation, har påvirket deres mulighed for at planlægge og gennemføre undervisningen.

Figur 16 (Figur 27 i den overordnede rapport)

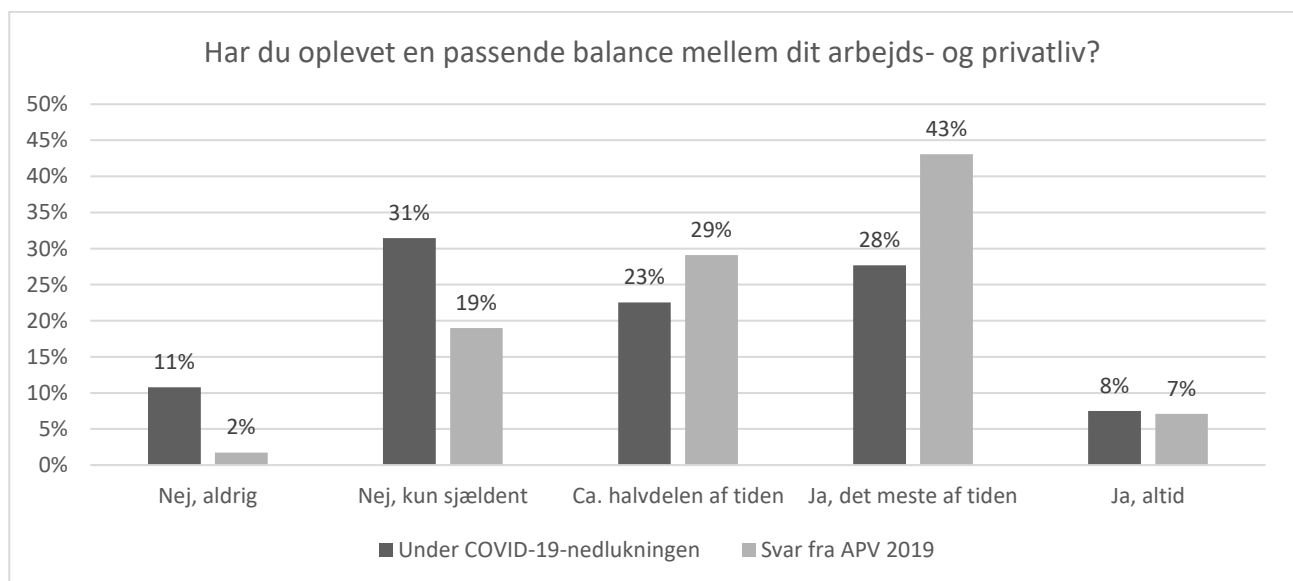


26% af underviserne svarer, at vedkommendes generelle livs- og arbejdssituation påvirkede muligheden for at planlægge og gennemføre undervisningen *Hverken positivt eller negativt*. 22% af underviserne oplevede en *Lidt* eller *Meget positiv* påvirkning, imens 51% har oplevet en *Lidt* eller *Meget negativ* indvirkning. Underviserne på RUC har sammenholdt med den overordnede undersøgelse oplevet en mere negativ påvirkning fra deres generelle livs- og arbejdssituation under nedlukningen, idet samlet 28% i den overordnede undersøgelse svarede, at der var en positiv indvirkning og 39% mente det var negativt.

3.2.3 Oplevet balance mellem arbejds- og privatliv i sammenligning med Arbejdspladsvurderingen 2019

Underviserne på RUC er derudover i spørgeskemaet blevet adspurgt, om de oplevede en passende balance mellem arbejds- og privatliv under nedlukningen, hvilket er et spørgsmål, som er identisk med, hvad medarbejderne på RUC blev spurgt om i spørgeskemaet for Arbejdspladsvurderingen (APV'en) fra 2019. Sammenligningen af de to besvarelser fremgår af figur 17 nedenfor, hvor besvarelserne fra APV-undersøgelsen i 2019 udelukkende inkluderer besvarelserne fra VIP (dvs. videnskabeligt personale, f.eks. adjunkter, lektorer og professorer) og DVIP (dvs. deltidsansatte eksterne undervisere).

Figur 17



Antallet af undervisere der vurderede, at de oplevede en passende balance det meste af tiden eller altid, udgjorde i APV-undersøgelsen fra 2019 50%. Under nedlukningen i foråret 2020 var dette faldet med 14 procentpoint til 36% af underviserne. Samtidig fordobledes andelen af undervisere, der vurderede, at de kun sjældent eller aldrig oplevede balance mellem arbejds- og privatliv, fra 21% i APV'en fra 2019 til 42% i spørgeskemaundersøgelsen fra juni 2020.

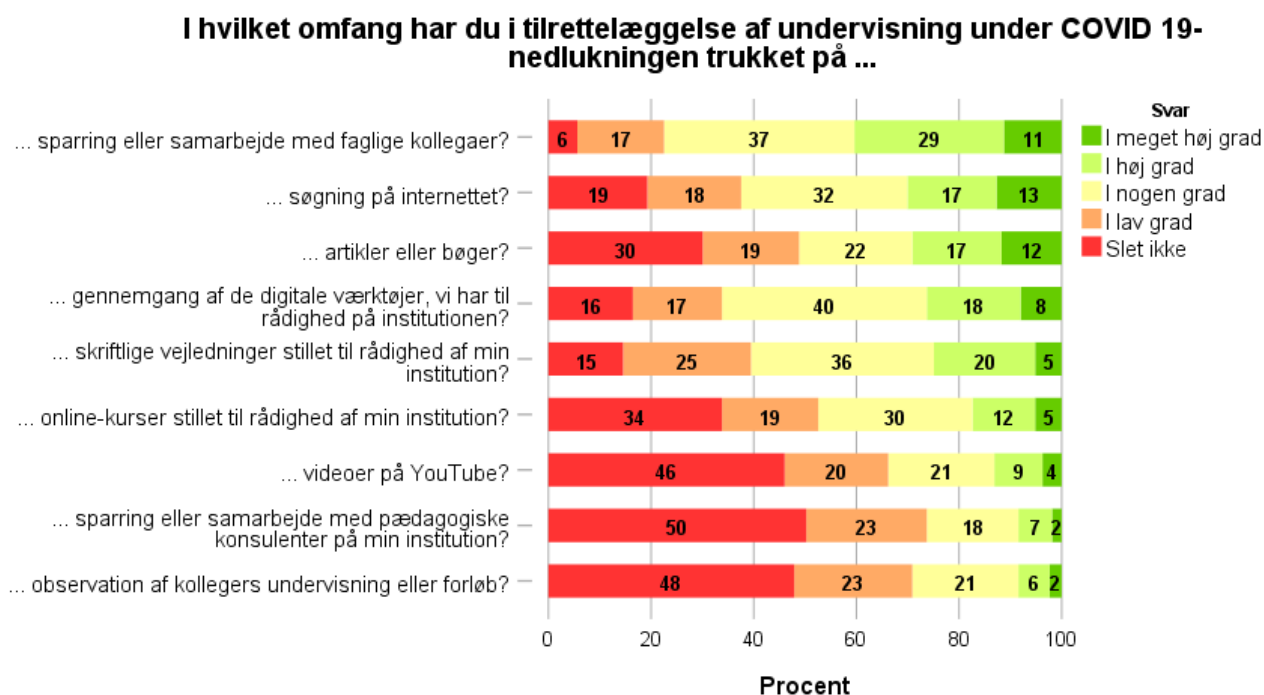
3.3 Brug af ressourcer til at tilrettelægge undervisning

I det følgende ser vi på, hvilke ressourcer underviserne har trukket på i tilrettelæggelsen af undervisningen. Dertil hvor tilfredse underviserne på RUC har været med de understøttelses- og samarbejdstilbud, der var tilgængelige under nedlukningen.

3.3.1 Hvilke ressourcer har underviserne trukket på i tilrettelæggelse af undervisningen?

Figur 18 viser i hvilket omfang underviserne på RUC vurderer, at de har trukket på forskellige ressourcer i tilrettelæggelsen af deres undervisning under nedlukningen. Ressourcerne er rangeret således, at den ressource der står øverst, er den, som flest undervisere har svaret *I høj* eller *I meget høj grad* til.

Figur 18 (Figur 29 i den overordnede rapport)



Den mest benyttede ressource er således *sparring eller samarbejde med faglige kollegaer*, som 40% af underviserne på RUC har vurderet, at de *I høj* eller *Meget høj grad* har trukket på, og kun 6% vurderer, at de *Slet ikke* har brugt. Halvdelen af underviserne gjorde brug af *sparring eller samarbejde med pædagogiske konsulenter på institutionen*, og *observation af kollegaers undervisning*. Det skal her samtidig bemærkes, at 66% af underviserne gjorde brug af online kurser stillet til rådighed af institutionen, som på RUC blev gennemført af pædagogiske konsulenter.

Sammenligner vi med den overordnede undersøgelsesrapport i forhold de ressourcer underviserne *I høj grad* eller *I meget høj grad* trak på, er der overordnet set overensstemmelse, med kun små variationer. Underviserne på RUC kan dermed siges, at have trukket på de forskellige ressourcer i samme omfang, som på de øvrige uddannelsesinstitutioner

Ser vi på, hvilke ressourcer underviserne *Slet ikke* brugte, så er det 13 procentpoint færre af RUC's undervisere der brugte *YouTube*, 9 procentpoint færre der *observerede kollegaers undervisning* og 5% færre der brugte *artikler eller bøger*. Ved resten af ressourcerne er forskellen mindre end 5 procentpoint og der er ingen eksempler på, at underviserne på RUC brugte en ressource mere, i sammenligning med den overordnede undersøgelse. Underviserne på RUC har dermed generelt set i

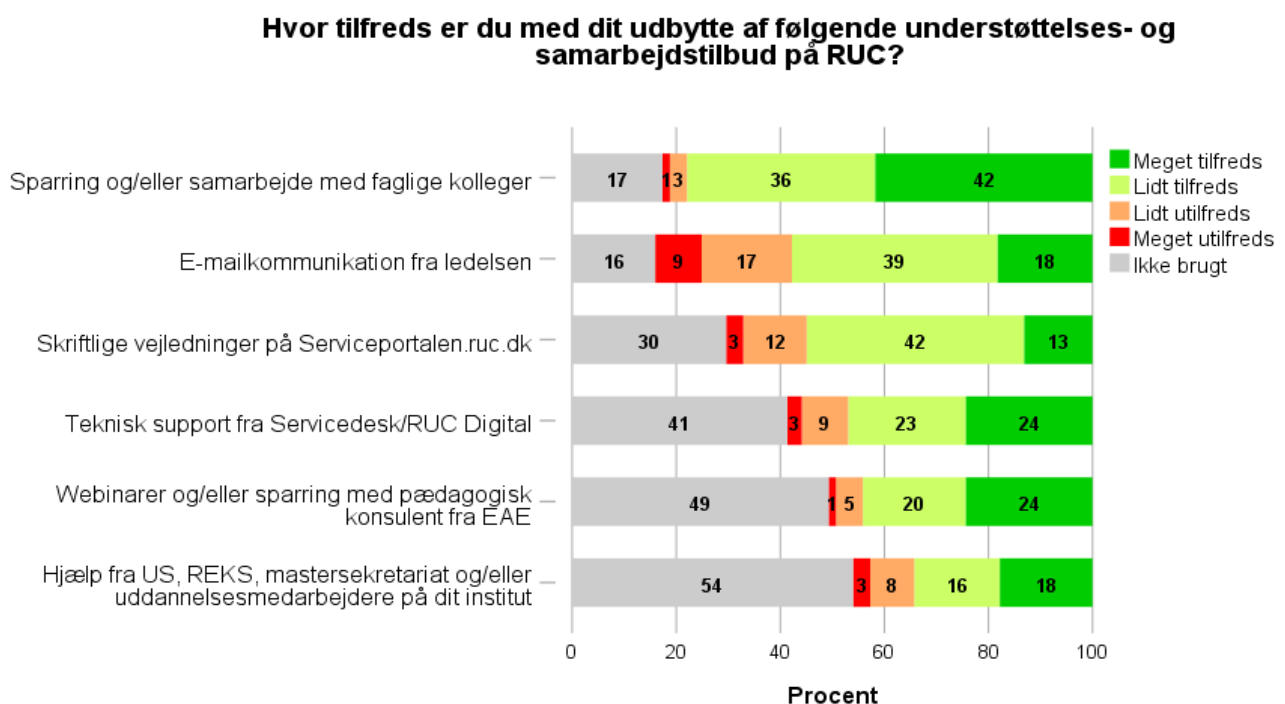
deres tilrettelæggelse af undervisningen under nedlukningen, trukket en smule mindre på de ressourcer, som der blev spurgt ind til i undersøgelsen.

Underviserne blev derefter spurgt, om de havde gjort andet end det ovennævnte. Her bruger de fleste muligheden for at forklare, hvorfor de ikke har brugt en eller flere af ressourcerne. Flere undervisere angiver, at de ikke er blevet givet tid til at tilegne sig ny viden og at de i forvejen brugte langt mere tid på undervisningen under nedlukningen. Derudover nævner flere, at der især til at begynde med, ikke var det indhold til rådighed fra universitetet, som de havde brug for. Underviserne måtte derfor trække på tidligere erfaringer og prøve sig frem i deres tilrettelæggelse af onlineundervisningen.

3.3.2 Hvor tilfredse er underviserne med udbyttet af understøttelses- og samarbejdstilbud på RUC?

Underviserne på RUC blevet spurgt til, hvor tilfredse de var med udbyttet af en række understøttelses- og samarbejdstilbud, der var til rådighed under nedlukningen.

Figur 19



I figur 19 er det vigtigt at bemærke, at mange har svaret *Ikke brugt* og at utilfredsheden udgør en forholdsvis lav procentdel af dem, der har brugt tilbuddene. Det er kun lige over halvdelen af underviserne der har benyttet sig af *teknisk support fra Servicedesk/RUC Digital* samt *webinarer og/eller sparring med pædagogisk konsulent med EAE*. Dette skal ses i lyset af, at der var 36% af underviserne der vurderer, at de *I høj* eller *I meget høj grad* havde kompetencerne til at gennemføre onlineundervisning (se figur 15).

4. Samarbejde mellem undervisere og studerende og studerende imellem

Undersøgelsesspørgsmål 3 i den overordnede undersøgelse lød “*Hvordan påvirker de digitalt understøttede praksisser hhv. A. Samarbejdet mellem studerende og B. Samarbejdet mellem undervisere og studerende?*”.

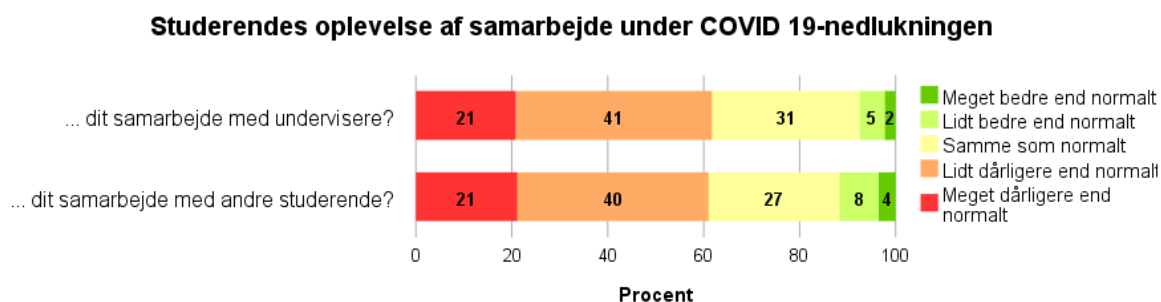
4.1 Studerendes oplevelse af samarbejde med undervisere og andre studerende

I dette afsnit ser vi først på muligheden og mængden af samarbejde mellem undervisere og studerende under nedlukningen. Derefter ser vi på de studerendes vurdering af deres mulighed for samarbejde og for at få hjælp fra undervisere og andre studerende og endeligt ser vi nærmere på de studerendes kontakt til hinanden og deres undervisere.

4.1.1 Studerendes oplevelse af samarbejde under COVID 19-nedlukningen

I figur 20 er de studerende blevet spurgt: “*Når du sammenligner undervisning under COVID 19-nedlukningen med undervisningen før, hvordan oplever du så...?*”

Figur 20 (figur 36 og 37 i den overordnede rapport)



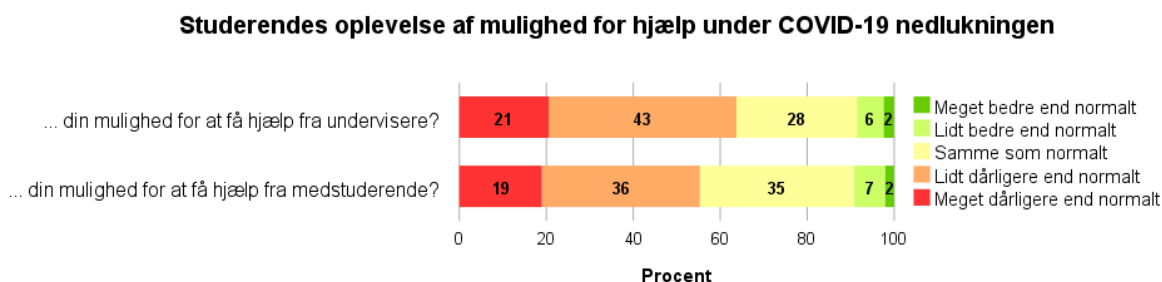
Ser vi først på de studerendes vurdering af samarbejdet under nedlukningen, blev det opleves som dårligere end normalt. Henholdsvis 62% og 61% af de studerende mener, at deres samarbejde med undervisere og studerende var *Lidt* eller *Meget dårligere end normalt*. Sammenligner vi med den overordnede rapport er det her 53% studerende, der mener, at deres samarbejde med underviserne var dårligere end normalt, og 49% der mener, det samme for samarbejdet med andre studerende.

Blandt RUC-studerende har knap en tredjedel vurderet, at samarbejdet med både deres undervisere og medstuderende, var det samme som normalt. 12% mener at samarbejdet med andre studerende var bedre (15% i den overordnede rapport), hvor det samme gælder for 7% i forhold til samarbejdet med deres undervisere (9% i den overordnede rapport).

4.1.2. Studerendes oplevelse af mulighed for hjælp under COVID 19-nedlukningen

De studerendes vurdering af deres mulighed for at få hjælp fra undervisere og medstuderende fremgår af figur 21.

Figur 21

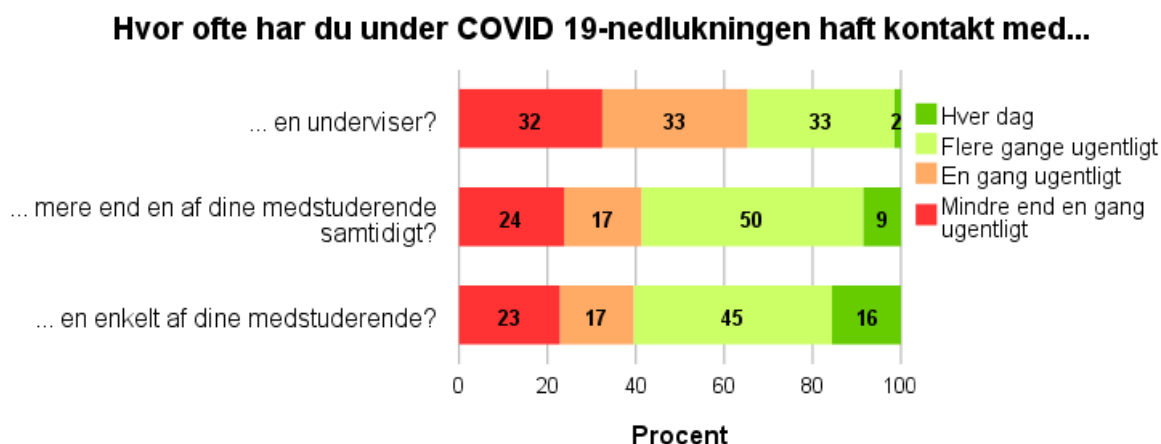


Her vurderer 64% af de RUC-studerende at deres *mulighed for hjælp fra en underviser* er *Lidt* eller *Meget dårligere end normalt*. Lidt over en fjerdedel (28%) vurderer dog, at muligheden var den samme som normalt. En smule færre, vurderer, at *mulighed for at få hjælp fra en medmedstuderende* var forringet, men det udgør stadig 55% af de studerende. Det er under 10% af de RUC-studerende der vurderer at muligheden for hjælp fra en underviser eller medstuderende var bedre under nedlukningen, end normalt.

4.1.3 Studerendes kontakt til undervisere og medstuderende

I figur 22 vurderer de RUC-studerende, hvor ofte de har haft kontakt med undervisere og medstuderende under nedlukningen.

Figur 22



Her vurderer 65% af de studerende, at de har haft kontakt med en underviser *Mindre end en gang ugentligt* under nedlukningen i foråret 2020. 35% har haft kontakt til en underviser *Flere gange ugentligt*. Ser vi på kontakten til deres medstuderende er der ikke stor forskel på, om de studerende har været i kontakt med en enkelt eller flere af deres medstuderende. Kun i kategorien for de studerende, der ser hinanden *Hver dag*, er der næsten dobbelt så mange der blot ser *en enkel medstuderende*, end *flere medstuderende samtidig*. De studerende har dog haft større kontakt med hinanden, end deres undervisere.

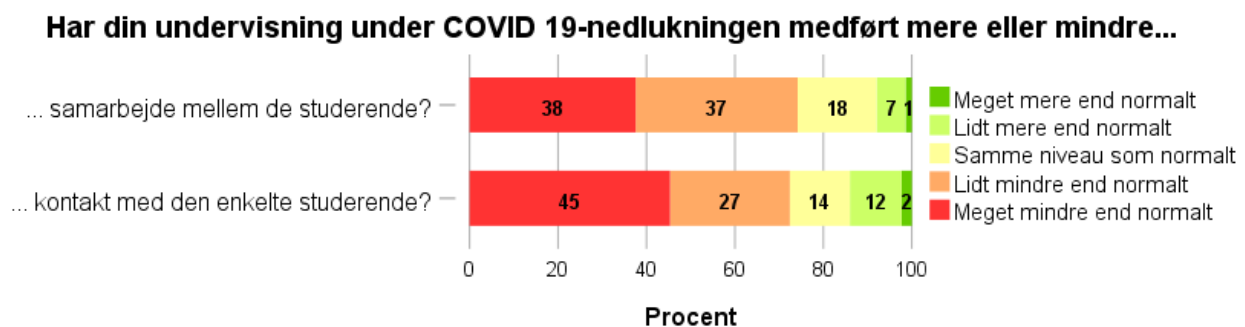
4.2 Undervisernes oplevelse af kontakt og samarbejde med de studerende

I dette afsnit ser vi på undervisernes oplevelse af kontakt med de studerende og deres vurdering af de studerendes samarbejde og glæde ved at studere under nedlukningen

4.2.1 Undervisernes vurdering af kontakten til og samarbejde mellem de studerende

Underviserne på RUC er ligeledes blevet spurgt, om deres vurdering af, om nedlukningen medførte mere eller mindre samarbejde mellem de studerende, samt kontakt til den enkelte studerende. Dette fremgår af figur 23.

Figur 23

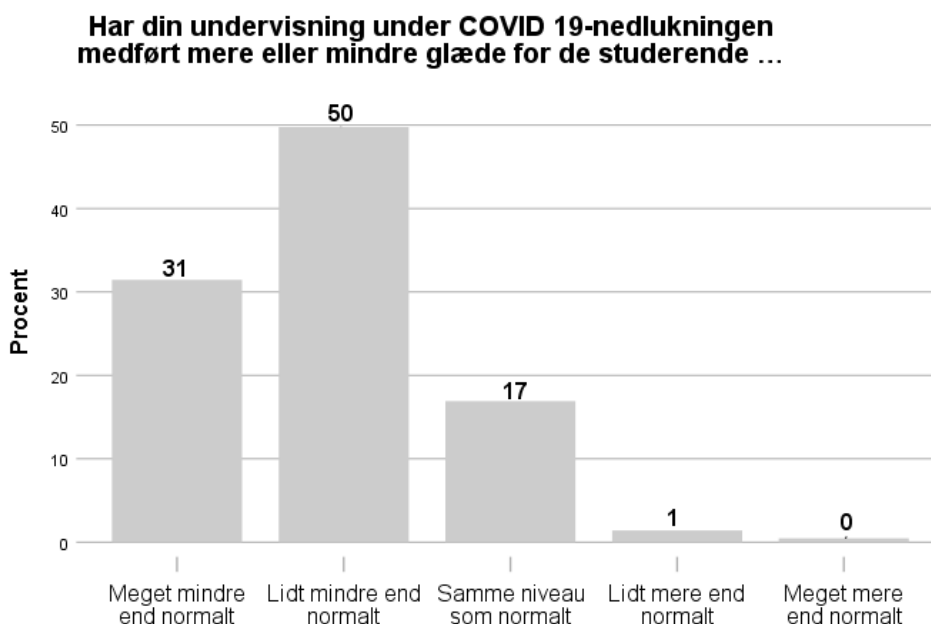


Her vurderede 75% af underviserne, at nedlukningen medførte lidt eller meget mindre samarbejde mellem de studerende, end normalt. 18% vurderede, at det var det samme som før og 8% at det medførte mere samarbejde mellem de studerende, end normalt. Ser vi på undervisernes kontakt med den enkelte studerende, mener 72% af underviserne, at nedlukningen medførte mindre kontakt, og heraf var det knap halvdelen der vurderede, at dette var *meget mindre* kontakt. 14% mente, at de havde mere kontakt til den enkelte studerende.

4.2.2 Undervisernes vurdering af de studerendes glæde ved at studere

Underviserne er også blevet bedt om at vurdere deres oplevelse af, om nedlukningen medførte mere eller mindre *glæde for de studerende ved deres uddannelse*. Dette ses i figur 24. Her er det kun en minimal andel af underviserne, der har oplevelsen af, at nedlukningen bragte mere glæde for de studerende ved deres uddannelse. Hele 81% oplevede, at det medførte enten *Lidt* eller *Meget mindre glæde*.

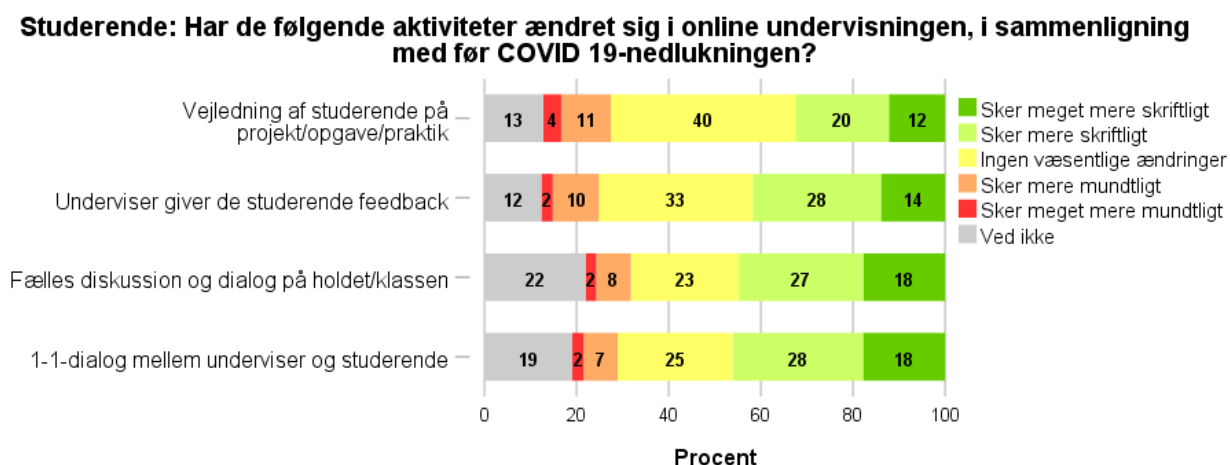
Figur 24



4.3 Har undervisningsaktiviteterne ændret sig at være mere skriftlige eller mere mundtlige?

Figur 25 viser de RUC-studerendes vurdering af, hvorvidt samarbejdet i forskellige former for undervisning ændrede sig til at blive mere skriftligt eller mundtligt, under nedlukningen. Aktiviteterne er rangeret efter *Sker mere skriftlig* og *Sker meget mere skriftlig*, således at den aktivitet der har ændret sig mindst til at være mest skriftlig, står øverst.

Figur 25



Generelt set vurderer mellem en tredjedel og halvdelen af de studerende, at de angivne undervisningsaktiviteter under nedlukningen ændrede sig til at være mere skriftlige. Ser vi først på *Vejledning af studerende* mener 40%, at der ikke var nogen væsentlige ændringer. 32% mener, at det er mere skriftligt og 15% mener, at vejledningen var mere mundtlig. I forhold til *Underviser giver de studerende feedback*, ser vi, at 33% ikke mener, der er nogen væsentlige ændringer, 42% mener det var mere skriftligt og 12% mener det var mere mundtligt. Når det kommer til *Fælles diskussion og dialog på holdet* er det 23%, der mener, at det var uændret, og op mod halvdelen (45%) mener, at det foregik mere skriftligt. Kun 10% vurderer, at det var mere mundtligt. Ser vi til sidst på *1-1 dialog mellem underviser og studerende* er det ligeledes 45% procent af de studerende der vurderer, at det foregik mere skriftligt. En fjerdedel mener ikke, der var nogen ændringer og knap 10% mener, at det var mere mundtligt. Det er værd at bemærke, at der er mellem 13-22% der i hver kategori svarer, at de ikke ved, om det var mere skriftligt eller mundtligt.

5. Fremadrettet: Undervisernes og de studerendes holdning til onlineundervisning

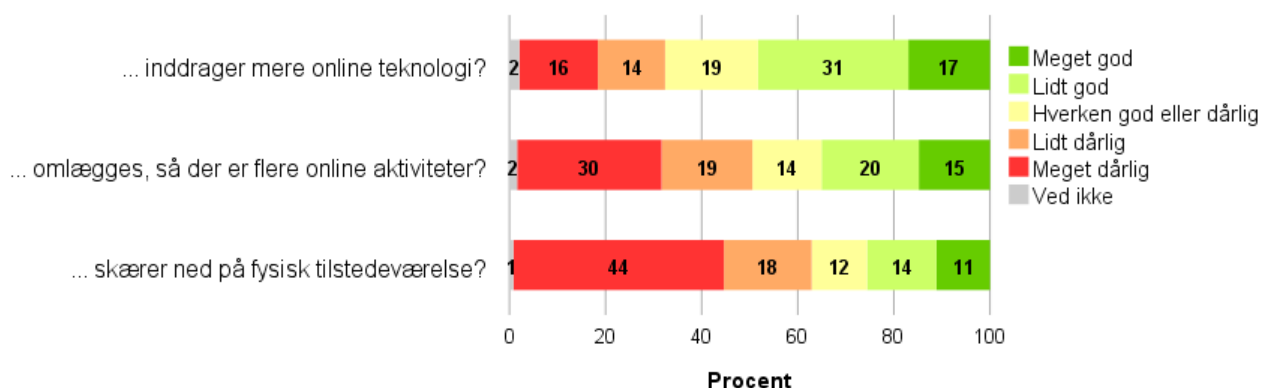
Både studerende (se figur 26) og undervisere (se figur 27) har svaret på, om de på baggrund af deres erfaringer fra nedlukningen, synes det er en god eller dårlig ide, at undervisningen fremover...

- Inddrager mere online teknologi
- Omlægges så der er flere online aktiviteter
- Skærer ned på fysisk tilstedeværelse

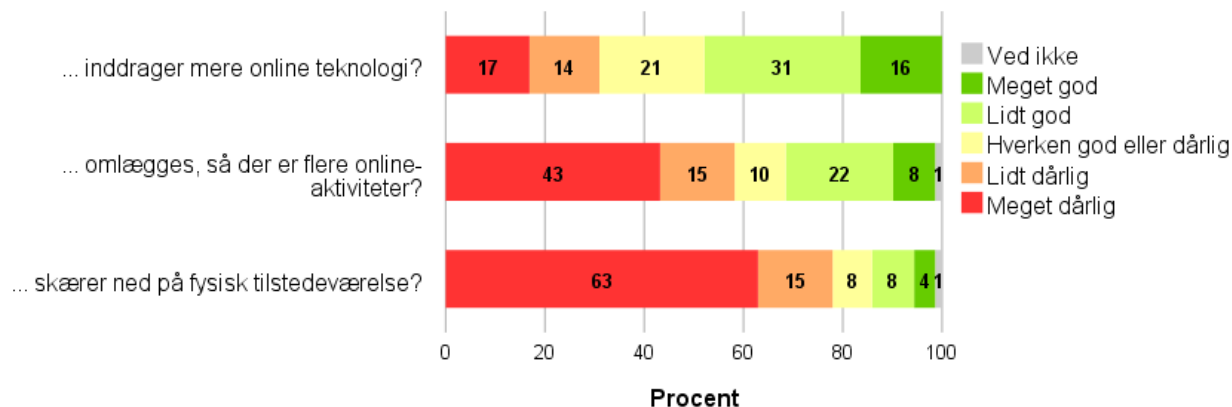
Respondenterne blev her gjort opmærksomme på, at den onlineundervisning de havde oplevet under nedlukningen, var nødundervisning, og at der derfor ikke er tale om en erfaring, der nødvendigvis bygger på hverken den mest velforberejdede eller veludviklede onlineundervisningspraksis. Derfor er det ikke desto mindre stadig relevant at spørge til disse erfaringer i et fremtidigt perspektiv.

Figur 26 (Figur 22 i den overordnede rapport)

Studerende: Synes du, at det er god eller dårlig ide, at undervisningen fremover...



Figur 27 (Figur 34 i den overordnede rapport)

Undervisere: Synes du, at det er en god eller dårlig ide, at undervisningen fremover

Overordnet fremgår det, at underviserne på RUC, i højere grad end de studerende, synes, at det er en *Lidt* eller *Meget dårlig* idé at skære ned på fysisk tilstedeværelse og omlægge til flere online-aktiviteter. Ligeledes udtrykkes det, at nedlukningen og oplevelsen med onlineundervisning, ikke har afskrækket hverken alle undervisere eller alle studerende fra at inddrage mere onlineteknologi, idet tæt på halvdelen mener, at det vil være en god ide, dvs. at inddragelsen sker i en blanding mellem tilstedeværelses- og online-undervisningsaktiviteter.

Tabel 8 skaber et overblik over fordelingen mellem undervisere og de studerendes besvarelser, idet der også sammenholdes med den overordnede rapportes resultater i parenteserne.

Tabel 8: Synes du, at det er en god eller dårlig ide, at undervisningen fremover...	Lidt dårlig og Meget dårlig		Lidt god og Meget god	
	Undervisere	Studerende	Undervisere	Studerende
Inddrage mere online teknologi	31% (17%)	30% (32%)	47% (64%)	48% (46%)
Omlægges, så der er flere online aktiviteter	58% (41%)	49% (50%)	30% (42%)	35% (33%)
Skæres ned på fysisk undervisning	78% (68%)	62% (62%)	12% (19%)	25% (23%)

De studerende på RUCs besvarelser er meget lig besvarelsen fra alle studerende på tværs af de 9 deltagende institutioner (se procentsatserne i parentes i tabel 8).

Ser vi på holdningen til *Inddragelse af mere online teknologi*, er det den eneste kategori, hvor både flere studerende og undervisere er mere positive, end negative. Sammenligner vi med den overordnede rapport er underviserne på RUC dog mindre positivt indstillet. På tværs af de 9 deltagende uddannelsesinstitutioner er der f.eks. 17 procentpoint flere undervisere, der synes, at det er en *Lidt god* eller *Meget god* idé at inddrage mere online teknologi, end blandt RUC-underviserne alene. Der er samtidig 17% af underviserne i den overordnede undersøgelse, der svarer, at det er en *Lidt dårlig* eller *Meget dårlig* idé, at inddrage mere online teknologi, hvor det på RUC er 31%.

I forhold til *Omlægning til flere online aktiviteter* svarer flere undervisere end studerende, at det er en dårlig idé. Her er der 9 procentpoint flere RUC-undervisere, end -studerende, der mener, at det er en dårlig idé. Ligeledes er holdningen til, at det er en dårlig idé at omlægge til flere online aktiviteter 17 procentpoint højere blandt RUC-undervisere end på tværs af de 9 uddannelsesinstitutioner, der deltog i undersøgelsen.

Sammenlignes holdningen til at *Skære ned på fysisk tilstedeværelse*, er de studerende ligeledes mere positive end underviserne. På RUC er det 16 procentpoint færre blandt de studerende, der mener, at det er en dårlig idé, i sammenligning med underviserne. Det er ligeledes kun 12% af underviserne der mener, at det er en *Lidt god* eller *Meget god ide*, hvor det hos de studerende er 25%, det mener det samme. I sammenligning med den overordnede rapport, er vurderingen blandt underviserne, at det er en dårlig idé at skære ned på fysisk undervisning, 10 procentpoint højere hos RUC-underviserne. Ligeledes er der 7 procentpoint færre RUC-undervisere, der mener, at det er en god idé.